

|   |   |                     |
|---|---|---------------------|
|  | <b>AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021</b><br><b>(14 de julio)</b>   |                     |
|   | <i>Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"</i> |                     |
| <i>Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia</i>           |   |                     |
| Código: P-CVR-028   |   | Versión: 1.0 - 2015 |

El Director Territorial Caquetá de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia – CORPOAMAZONIA- en uso de sus facultades Constitucionales, legales y reglamentarias, en especial las concedidas por la Ley 99 de 1993, Decreto 2811 de 1974, Decreto 1076 de 2015 Acuerdo 002 de 2005, Decreto 1076 de 2015 y demás normas concordantes y,

**CONSIDERANDO**

Que el día 03 de marzo de 2019, Que CORPOAMAZONIA ejerce la función de máxima autoridad ambiental en el sur de la Amazonia colombiana y en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, le corresponde imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.

Que el título IV de la Ley 1333 de 2009, establece el procedimiento sancionatorio aplicable a las personas naturales o jurídicas que con su conducta sea por acción u omisión infrinjan las normas ambientales contenidas en el Código de los Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes que las modifiquen o sustituyan.

**I. FUNDAMENTOS DE HECHO**

Que el día 08 de marzo de 2019, mediante actividades de puesto de inspección y control fluvial, el personal del Batallón Fluvial de Infantería de Marina No. 31 en Remolinos del Caguán del Municipio de Cartagena del Chairá Caquetá, realizó incautación de 2,1 m<sup>3</sup> de madera en bloques de la especie Marfil (Simarouba amara), transportados por el señor FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín, dicho procedimiento se realizó debido a que, en el momento de inspeccionar la embarcación, el infractor sobrepasaba la cantidad autorizada en el Salvoconducto único de movilización.

Que la contratista de Corpoamazonia ROSALBA LOAIZA ALDANA realizó la respectiva medición y cubicación, en donde determinó un volumen aproximado de DOS COMA UNO METROS CÚBICOS (2,1 m<sup>3</sup>) de madera, correspondiente a la especie Marfil (Simarouba amara), especímenes que se avalúan en un total aproximado de QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/C (\$583.275).

SEDE PRINCIPAL: Tel: (8) 4296 641 - 642 - 4295 267, Fax: 4295 255. Mocoa, Putumayo  
 AMAZONAS: Tel: (8) 5925 064 - 5927 619, Fax: 5925 065. Leticia Amazonas  
 CAQUETÁ: Tel: (8) 4351 870 - 4357 456 Fax: 4356 884. Florencia, Caquetá  
 PUTUMAYO: Telefax: (8) 4296 393. Mocoa, Putumayo

correspondencia@corpoamazonia.gov.co  
 www.corpoamazonia.gov.co  
 Línea de Atención: 01 8000 930 506



**AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021**  
**(14 de julio)**

"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

**II. IDENTIFICACIÓN DE LOS PRESUNTOS INFRACTORES**

Que de acuerdo a los fundamentos de hecho expuestos anteriormente, se determina que se cometió una infracción ambiental consistente en transportar productos forestales los cuales exceden el volumen amparado en el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN), hecho cometido presuntamente por el señor FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín.

**III. FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Que CORPOAMAZONIA ejerce la función de máxima autoridad ambiental en el sur de la Amazonia Colombiana y en cumplimiento del numeral 12 del artículo 31 de la Ley 99 de 93, le corresponde realizar la evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y demás recursos naturales renovables, función que comprende la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos.

Que la Constitución Política de Colombia, le atribuye a la propiedad privada una función ecológica, y sobre todo porque figura dentro de los deberes de la persona y del ciudadano el proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (artículos 80., 58, 79, 80, 81 y 95 numeral 8° de la Constitución Nacional) y su destinación al uso común. De tal manera que quedó consagrado en la Carta Política el derecho de todos a gozar de un ambiente sano. En efecto, enuncia el artículo 79 de la Constitución que: "Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo".

Que las Corporaciones Autónomas Regionales y/o de Desarrollo sostenible, son entes corporativos de carácter público, creados por la ley y encargados de administrar, dentro del área de su jurisdicción el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible.

Que el numeral 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 establece como función de las Corporaciones Autónomas Regionales la de "Imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades las medidas de policía, las sanciones previstas en la ley, en caso de violación de normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes la reparación de los daños causados".

Que la Corporación tiene facultad para iniciar Procesos Administrativos Sancionatorios ambientales de acuerdo al numeral 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, concordante con el título XII de la misma ley.

Que el procedimiento que se sigue para investigar es el establecido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Página - 2 - de 12

| Nombres y Apellidos |                                 | Cargo                    |       |
|---------------------|---------------------------------|--------------------------|-------|
| Revisó:             | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC. | Firma |
| Elaboró:            | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC          |       |



### AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021 (14 de julio)

Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

Que el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, establece:

#### SECCIÓN 3

#### CLASES DE APROVECHAMIENTO FORESTAL

ARTÍCULO 2.2.1.1.3.1. Clases de aprovechamiento forestal. Clases de aprovechamiento forestal

(...) b) Persistentes. Los que se efectúan con criterios de sostenibilidad y con la obligación de conservar el rendimiento normal del bosque con técnicas silvícolas, que permitan su renovación. Por rendimiento normal del bosque se entiende su desarrollo o producción sostenible, de manera tal que se garantice la permanencia del bosque.

ARTÍCULO 2.2.1.1.4.2. Modos de adquirir. Los aprovechamientos forestales persistentes de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio público se adquieren mediante concesión, asociación o permiso.

ARTÍCULO 2.2.1.1.4.4. Aprovechamiento. Los aprovechamientos forestales persistentes de bosques naturales ubicados en terrenos de propiedad privada se adquieren mediante autorización.

ARTÍCULO 2.2.1.1.4.6. Sostenibilidad del recurso. Los titulares de aprovechamientos forestales persistentes de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio público o privado garantizarán la presencia de individuos remanentes en las diferentes clases diamétricas del bosque objeto de aprovechamiento, con el propósito de contribuir a la sostenibilidad del recurso.

ARTÍCULO 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización. Todo producto forestal primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final.

ARTÍCULO 2.2.1.1.13.2. Contenido del salvoconducto. Los salvoconductos para la movilización, renovación y de productos del bosque natural, de la flora silvestre, plantaciones forestales, árboles de cercas vivas, barreras rompevientos, de sombrero, deberán contener:

- a) Tipo de Salvoconducto (movilización, renovación y removilización);
- b) Nombre de la autoridad ambiental que lo otorga;
- c) Nombre del titular del aprovechamiento;
- d) Fecha de expedición y de vencimiento;
- e) Origen y destino final de los productos;
- f) Número y fecha de la resolución que otorga el aprovechamiento;
- g) Clase de aprovechamiento;
- h) Especie (nombre común y científico), volumen en metros cúbicos (m3), cantidad (unidades) o peso en kilogramos o toneladas (Kgs o Tons) de los productos de bosques y/o flora silvestre amparados;
- i) Medio de transporte e identificación del mismo;

|          | Nombres y Apellidos             | Cargo                   | Firma |
|----------|---------------------------------|-------------------------|-------|
| Revisó.  | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |       |
| Elaboró. | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         |       |

|   |  |                     |
|---|--|---------------------|
|  | <b>AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021</b><br><b>(14 de julio)</b>  |                     |
|   | <i>"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"</i> |                     |
| <i>Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía</i>           |  |                     |
| Código: F-CVR-028   |  | Versión: 1,0 - 2015 |

j) Firma del funcionario que otorga el salvoconducto y del titular.

Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad del producto forestal para el cual fue expedido.

**ARTÍCULO 2.2.1.1.13.3. Solicitud del salvoconducto.** Cuando se pretenda aprovechar comercialmente una plantación forestal, árboles de cercas vivas, barreras rompevientos, de sombrío, el titular del registro de la plantación o su representante legal podrá solicitar por escrito a la respectiva Corporación la cantidad de salvoconductos que estime necesario para la movilización de los productos.

**ARTÍCULO 2.2.1.1.13.7. Obligaciones de transportadores.** Los transportadores están en la obligación de exhibir, ante las autoridades que los requieran, los salvoconductos que amparan los productos forestales o de la flora silvestre que movilizan. La evasión de los controles dará lugar a la imposición de las sanciones y medidas preventivas señaladas por la ley. (...)"

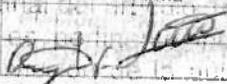
Con fundamento en los hechos y del mandato ya señalado de la ley 99 de 1993, y la Ley 1333 de 2009, que establece sanciones y multas, así como el procedimiento aplicable al Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental, se procede a iniciar la respectiva investigación Administrativa, por aprovechamiento de productos forestales sin permiso de la autoridad competente, ya que se registraron un total de 2,1 m<sup>3</sup> de madera, correspondiente a la especie Marfil (Simarouba amara), especímenes que se avalúan en un total aproximado de QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/C (\$583.275), los cuales no se encontraban amparados bajo Salvoconducto Único Nacional (SUN).

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo dispuesto en la parte final del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, que establece que en caso de flagrancia o confesión es pertinente iniciar la correspondiente investigación y formular cargos, en aras de producir la convicción de la autoridad ambiental para emanar la correspondiente decisión, dentro de las funciones de las cuales está investida, sumado a la necesidad de imprimir celeridad y economía procesal a las actuaciones Administrativas Sancionatorias Ambientales.

#### IV. DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL

Que el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 señala que la titularidad de la potestad sancionatorio en materia ambiental la ejerce el Estado, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que, de conformidad con el párrafo del mentado artículo, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor por consiguiente será sancionado definitivamente si no desvirtúa la

|          | Nombres y Apellidos             | Cargo                   | Firma   |
|----------|---------------------------------|-------------------------|---|
| Revisó:  | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |   |
| Elaboró: | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         |  |

**AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021  
(14 de julio)**



*"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín, por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía*

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que esta norma establece el procedimiento sancionatorio indicando lo siguiente:

**Artículo 18°.- Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos".*

**Artículo 24°.- Formulación de cargos.** *Cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos, deben estar expresamente consagrados las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado.*

*El acto administrativo que contenga el pliego de cargos, deberá ser notificado al presunto infractor en forma personal o mediante edicto. (...)"*

**Artículo 25°.- Descargos.** *Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, este directamente, o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes.*

**Parágrafo.** *Los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite".*

**V. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Que según el acta de decomiso preventivo de fauna y flora silvestre ADP-DTC-150-0053-09 suscrita por la contratista ROSALBA LOAIZA ALDANA, y el concepto técnico No. 0140 del 13 de marzo de 2019, se tiene que el personal del Batallón Fluvial de Infantería de Marina No. 31 en Remolinos del Caguán del Municipio de Cartagena del Chairá Caquetá, realizó incautación de 2,1 m<sup>3</sup> de madera en bloques de la especie Marfil (Simarouba amara), transportados por el señor FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín, dicho procedimiento se realizó debido a que, en el momento de inspeccionar la embarcación, el infractor sobrepasaba la cantidad autorizada en el Salvoconducto único de movilización, ya que se registraron un total de 2,1

Página - 5 - de 12

|          | Nombres y Apellidos             | Cargo                   | Firma |
|----------|---------------------------------|-------------------------|-------|
| Revisó:  | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |       |
| Elaboró: | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         |       |

*[Faint text at the bottom of the page, possibly bleed-through or a watermark]*



**AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021  
(14 de julio)**

"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.648 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

m<sup>3</sup> de madera, correspondiente a la especie Marfil (Simarouba amara), especímenes que se avalúan en un total aproximado de QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/C (\$583.275), los cuales no se encontraban amparados bajo Salvoconducto Único Nacional (SUN); motivo por el cual se hace imperioso iniciar una investigación formal en contra del mismo por realizar actividades de aprovechamiento forestal sin los respectivos permisos, infringiéndose presuntamente con su conducta a título de dolo las normas enunciadas en el acápite III FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Que el artículo 36 de la Ley 1333 de 2009 estipula que respecto de los tipos de medidas preventivas, la autoridad ambiental impondrán al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y de acuerdo con la gravedad de la infracción alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:

*"Amonestación escrita.*

*Decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*

*Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres.*

*Suspensión de obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental o ejecutado incumpliendo los términos de los mismos".*

Que respecto de la medida preventiva impuesta en flagrancia, mediante Acta de Decomiso Preventivo ADP-DTC-150-0053-09 de fecha 13 de marzo de 2019, suscrita por la contratista ROSALBA LOAIZA ALDANA, la cual consistía en el decomiso preventivo de DOS COMA UNO METROS CÚBICOS (2,1 m<sup>3</sup>) de madera, correspondiente a la especie Marfil (Simarouba amara); este despacho encuentra que la misma no se puede legalizar toda vez que se encuentra superado el termino establecido en el artículo 15 de la Ley 1333 de 2009 el cual determina que "El acta deberá ser legalizada a través de un acto administrativo en donde se establecerán condiciones de las medidas preventivas impuestas, en un término no mayor a tres días" razón por la cual no se legalizará ni se impondrá a través del presente acto administrativo la referida medida de decomiso preventivo.

Que es importante resaltar que por su parte, la Ley 1333 de 2009, estipula en su artículo 1º, que la presunción de culpa o dolo del infractor "dará lugar a las medidas preventivas", cuya función, al tenor

Página - 6 - de 12

| Nombres y Apellidos |                                 | Cargo                   | Firma   |
|---------------------|---------------------------------|-------------------------|---------|
| Revisó:             | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC | [Firma] |
| Elaboró:            | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         | [Firma] |

Acta de Decomiso Preventivo  
Rosalba Loaiza Aldana  
Contratista DTC

**AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021  
(14 de julio)**



Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín, por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

del artículo 4º, consiste en **prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana**".

Que el artículo 36 ibidem, como se advirtió, señala que las medidas preventivas que la autoridad ambiental puede imponer son la amonestación escrita, el decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción, la aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres y la suspensión de obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental o ejecutado incumpliendo los términos de los mismos.

Que de conformidad con el artículo 1º aludido con anterioridad, **"el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo, para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales"** y, al tenor del parágrafo del artículos 2º, **"en todo caso las sanciones solamente podrán ser impuestas por la autoridad ambiental competente para otorgar la respectiva licencia ambiental, permiso, concesión y demás autorizaciones ambientales e instrumentos de manejo y control ambiental, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio"**.

Que dentro de los mecanismos a los que el derecho ha acudido para sortear la incertidumbre se encuentra el establecimiento de presunciones y, precisamente, en la Sentencia C-595 de 2010, la Corte Constitucional avaló la constitucionalidad del parágrafo del artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 que contempla una presunción de culpa o de dolo, por cuya virtud se impondrá una sanción definitiva en caso de que el infractor no logre desvirtuarla. Aunque en la argumentación de la Corporación pesó significativamente la entidad del medio ambiente como bien jurídico de la mayor relevancia constitucional, cabe precisar ahora que esta presunción le permite a la administración actuar y decidir, sin desconocer el derecho al debido proceso, porque al presunto infractor se le permite probar que ha obrado en forma diligente, prudente y ajustada a la normatividad, mientras que la administración tiene el deber de verificar la existencia de la infracción ambiental, ya que la presunción es de culpa o dolo, mas no de responsabilidad.

Que la Corte Constitucional ha manifestado que **"conforme se ha puesto de presente, la jurisprudencia constitucional ha indicado que el principio de precaución tiene una de sus expresiones concretas en la posibilidad que tienen las autoridades ambientales de adoptar medidas preventivas y, a su vez, la Ley 1333 de 2009 ha establecido un vínculo entre la presunción de dolo o culpa y la adopción de las citadas medidas preventivas, pues, en uno de los supuestos, su adopción procede cuando hay lugar a presumir la culpa o el dolo"**. (Sentencia C- 703/10)

Página - 7 - de 12

|          | Nombres y Apellidos             | Cargo                   | Firma |
|----------|---------------------------------|-------------------------|-------|
| Revisó:  | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |       |
| Elaboró: | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         |       |



**AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021**  
**(14 de julio)**

"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá."

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

Que las medidas preventivas implican restricciones y, siendo específicas expresiones del principio de precaución, permiten a las autoridades ambientales reaccionar en un estado de incertidumbre y ante la existencia de riesgos que se ciernan sobre el medio ambiente o de situaciones que, con criterios razonables, se crea que lo afectan; Así se desprende del artículo 1º de la Ley 99 de 1993 que, aún cuando ordena tener en cuenta el resultado del proceso de investigación científica para la formulación de las políticas ambientales, indica que se debe dar aplicación al principio de precaución cuando exista peligro de daño grave e irreversible, supuesto en el cual "la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces para impedir la degradación del medio ambiente".

Que en este sentido, la Corte Constitucional ha advertido (Sentencia C-293 de 2002) que la adopción de medidas fundadas en el principio de precaución debe contar con los siguientes elementos: (i) que exista peligro de daño, (ii) que éste sea grave e irreversible, (iii) que exista un principio de certeza científica, así no sea ésta absoluta, (iv) que la decisión que la autoridad adopte esté encaminada a impedir la degradación del medio ambiente y (v) que el acto en que se adopte la decisión sea motivado.

Que solo una aproximación literal y aislada a las respectivas disposiciones de la Ley 1333 de 2009 que aluden al infractor o a la infracción ambiental, a propósito de las medidas preventivas, podría dar lugar a pensar que su imposición debe estar precedida de la demostración de la infracción y del establecimiento de la responsabilidad, pero semejante interpretación no es de recibo, pues de lo que se trata es de reaccionar inicialmente ante una situación o un riesgo fundado de afectación del medio ambiente, sobre el cual se haya alertado; No de otra manera puede entenderse que el artículo 4º de la Ley 1333 de 2009 les otorgue a las medidas preventivas la función de "prevenir, impedir o evitar la **continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana**" y que, cuando la medida preventiva se origina en la presunción de culpa o dolo, el presunto infractor solo sea sancionado si no logra desvirtuar esa presunción en el procedimiento sancionatorio que antecede a la aplicación de las sanciones, a todo lo cual cabe agregar que el propio artículo 32, les otorga carácter transitorio, y que el artículo 35 prevé su levantamiento de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que les dieron origen.

Que las medidas preventivas, como se argumentó, no tienen la naturaleza de sanción y que, aún cuando se aplican en un estado de incertidumbre, su aplicación, por tener repercusiones gravosas y restrictivas, debe obedecer a determinados requisitos referentes al riesgo, situación o hecho que las origina, a su gravedad y a la obligación de motivar el acto por el cual se adoptan.

Página - 8 - de 12

| Nombres y Apellidos |                                 | Cargo                   | Firma   |
|---------------------|---------------------------------|-------------------------|---------|
| Revisó:             | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC | [Firma] |
| Elaboró:            | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         | [Firma] |

Que conviene reiterar según el caso y de acuerdo...

### AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021 (14 de julio)



Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de **RABIO CAZALLAS CASTAÑO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín, por transportar productos forestales sin el respectivo **Salvoconducto Único Nacional (SUN)** en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

Que su finalidad es enfrentar un hecho o situación que, conforme a una primera y seria valoración, afecte o genere un riesgo grave para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.

Que conviene reiterar que las medidas preventivas responden a un hecho, situación o riesgo que, según el caso y de acuerdo con la valoración de la autoridad competente, afecte o amenace afectar el medio ambiente y que, como su nombre lo indica, su propósito consiste en concretar una primera y urgente respuesta ante la situación o el hecho de que se trate, para precaver la eventual ocurrencia de un daño irreversible o de muy difícil o costoso tratamiento que podría generarse si no se interviene oportunamente o para hacer cesar la actividad o situación causante de la afectación previamente valorada por la autoridad ambiental que adopta la medida.

Que de conformidad con lo expuesto, la medida preventiva si bien exige una valoración seria por la autoridad competente, se adopta en un estado de incertidumbre y, por lo tanto, no implica una posición absoluta o incontrovertible acerca del riesgo o afectación, tampoco un reconocimiento anticipado acerca de la existencia del daño, ni una atribución definitiva de la responsabilidad, razones por las cuales su carácter es transitorio y da lugar al adelantamiento de un proceso administrativo a cuyo término se decide acerca de la imposición de una sanción.

Que en efecto, la medida se adopta en la etapa inicial de la actuación administrativa para conjurar un hecho o situación que, según la apreciación de la respectiva autoridad, afecta el medio ambiente o genera un riesgo de daño grave que es menester prevenir, o para hacer cesar la actividad o situación causante de la afectación, mientras que el procedimiento administrativo desarrollado después de la medida puede conducir a la conclusión de que no hay responsabilidad del presunto infractor y que, por mismo, tampoco hay lugar a la sanción que, se reitera, corresponde a la etapa final de un procedimiento administrativo y es la consecuencia jurídica de la violación o del daño consumado, comprobado y atribuido al infractor.

También es de recordarse que la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-703 de 2010 argumento "que las medidas preventivas, por el solo hecho de serlo, no tienen que ser necesariamente leves, pues su propósito es atacar una afectación o un riesgo grave e impedir, según el caso, que se prolongue la producción de consecuencias nocivas para el medio ambiente o que se configure un daño ambiental avizorado como grave, irreparable o de muy difícil tratamiento. Así pues, de acuerdo con el principio de proporcionalidad, el tipo de afectación o de riesgo a prevenir condiciona la clase de medida preventiva a adoptar y, así mismo, la dimensión de la afectación, del riesgo o del daño que podría sobrevenir determina la intensidad de la medida aplicable".

|          | Nombres y Apellidos             | Cargo                   | Firma |
|----------|---------------------------------|-------------------------|-------|
| Revisó:  | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |       |
| Elaboró: | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         |       |

13

...de conformidad con el artículo 115 del Código de Procedimiento Administrativo...



**AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021  
(14 de julio)**

*"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

Con fundamento en estos razonamientos, la Corte consignó que la adopción de medidas preventivas debía apoyarse en el principio de precaución que permite a las autoridades ambientales tomar decisiones gravosas y restrictivas que, en la práctica, comportan una suspensión del régimen jurídico aplicable en condiciones de normalidad.

Que a la par de todo lo argumentado, se tiene que el 41 de la Ley 1333 de 2009 estipula que *"Cuando la fauna, flora u otros recursos naturales aprehendidos o decomisados preventivamente sean resultado de explotaciones ilegales, no procederá, en ningún caso, la devolución de los mismos al infractor"*, y en virtud de la presunción del dolo y culpa que recae sobre el presunto infractor no se es dable realizar la devolución de los productos forestales decomisados preventivamente.

Que en virtud de todo lo expuesto, y teniendo como sustento el Concepto Técnico No. 0140 de fecha 13 de marzo de 2019, suscrito por la contratista ROSALBA LOAIZA ALDANA, y actuando bajo el amparo del principio de precaución, este despacho procederá a imponer la medida preventiva de *"Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres"* contemplada en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1333 de 2009.

Que en este punto es importante aclarar, que el hecho que da inicio a la investigación, no es el haber impuesto una medida preventiva, sino el haber incurrido presuntamente en la violación de la normatividad ambiental descrita en el acápite III. FUNDAMENTOS DE DERECHO, como se mencionó al inicio, situación que se pretende esclarecer con la apertura del presente Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental.

Que en mérito de lo expuesto se,

**DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** INICIAR un Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental con código PS-06-18-150-119-21 en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales, sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá, de acuerdo a las razones expuestas en el presente proveído.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** En cumplimiento de los artículos 12, 32 y 36 de ley 1333 de 2009, se considera oportuno y pertinente imponer la medida preventiva de:

Página - 10 - de 12

| Nombres y Apellidos |                                 | Cargo                   | Firma |
|---------------------|---------------------------------|-------------------------|-------|
| Revisó:             | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |       |
| Elaboró:            | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         |       |

QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/C (\$583.275), de acuerdo a fecha 13 de marzo de 2019.

|  |                     |
|--|---------------------|
| <b>AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021</b><br><b>(14 de julio)</b>  |                     |
| <i>"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín, por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"</i> |                     |
| <i>Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia</i>  |                     |
| Código: I-CVR-028  | Versión: 1.0 - 2015 |

- **APREHENSIÓN PREVENTIVA:** de DOS COMA UNO METROS CÚBICOS (2,1 m³) de madera, correspondiente a la especie Marfil (Simarouba amara), especímenes que según Acta de Avalúo AAP-DTC-150-0055-09 de fecha 13 de marzo de 2019, tienen un valor aproximado de QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/C (\$583.275), de acuerdo a las características consignadas en el Concepto Técnico N° 0140 de fecha 13 de marzo de 2019, de conformidad con los artículos 12, 13, 32 y 36 de la Ley 1333 de 2009.

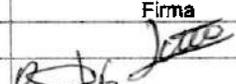
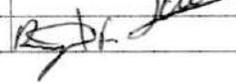
**ARTÍCULO TERCERO:** Tener como pruebas los documentos que hasta el momento han sido allegados a la presente indagación:

Concepto técnico No. 0140 de fecha 13 de marzo de 2019, suscrito por la contratista ROSALBA LOAIZA ALDANA.

- Acta de decomiso preventivo de fauna y flora silvestre ADP-DTC-150-0053-09 de fecha 13 de marzo de 2019, suscrita por la contratista ROSALBA LOAIZA ALDANA.
- Acta de avalúo y estado actual de productos de Fauna y/o Flora silvestre AAP-DTC-150-0055-09 de fecha 13 de marzo de 2019, suscrita por la contratista ROSALBA LOAIZA ALDANA.
- Oficio No. 0239 de puesta a disposición de fecha 08 de marzo de 2019, suscrito por el Mayor JORGÉ ENRIQUE GONZÁLEZ OREJUELA.
- Oficio DTC-0051 de fecha 13 de marzo de 2019, mediante el cual se remite concepto técnico No. 0140 de fecha 13 de marzo de 2019 a la Oficina Jurídica de la DTC.

**ARTÍCULO CUARTO:** Ordénense como pruebas las siguientes:

- Recibir versión libre de los implicados, y las demás personas que resulten vinculadas como presuntos responsables.
- Recibir declaración juramentada de las personas que tengan conocimiento de los hechos.

|          | Nombres y Apellidos             | Cargo                   | Firma   |
|----------|---------------------------------|-------------------------|---|
| Revisó:  | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |  |
| Elaboró: | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         |  |

|   |  |                     |
|---|--|---------------------|
|  | <b>AUTO DE APERTURA DTC No. 119 de 2021</b><br><b>(14 de julio)</b>  |                     |
|   | <p><i>"Por medio del cual se inicia el Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental en contra de FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín; por transportar productos forestales sin el respectivo Salvoconducto Único Nacional (SUN) en el Municipio de Cartagena del Chairá, Departamento del Caquetá"</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia</i></p> |                     |
| Código: F-CVR-028   |  | Versión: 1.0 - 2015 |

**ARTICULO QUINTO:** Practicar las pruebas adicionales, si fueren solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad o de oficio si fuere necesario.

**ARTÍCULO SEXTO:** Notificar en forma personal a el señor FABIO CAZALLAS CASTAÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.449.646 de Medellín, o por aviso en los términos indicados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Remitir copia del presente Auto a la Procuraduría Judicial, Ambiental y Agraria para lo de su competencia y fines pertinentes.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno por tratarse de un acto administrativo de trámite, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dado en Florencia (Caquetá) a los catorce (14) días del mes de julio de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

*(Handwritten signature in green ink)*

**MARIO ANGEL BARON CASTRO**  
 Director Territorial Caquetá

|          | Nombres y Apellidos             | Cargo                   | Firma                          |
|----------|---------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Revisó:  | LAURA CAMILA VARGAS GAITAN      | Abogada Contratista DTC |                                |
| Elaboró: | DIEGO ALEJANDRO FIGUEROA LOZADA | Contratista DTC         | <i>(Handwritten signature)</i> |