



**AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021**

(Septiembre 27)

**"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"**

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

Código: F-CVR-028

Versión: 1.0 - 2015

El Director de la Territorial Caquetá de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia – CORPOAMAZONIA – en uso de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas en La Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, Ley 1437 de 2011, y el Acuerdo 02 de 2005 de Corpoamazonia y,

**CONSIDERANDO**

Que CORPOAMAZONIA ejerce la función de máxima autoridad ambiental en el sur de la Amazonia colombiana y en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, le corresponde imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.

Que el título IV de la Ley 1333 de 2009, establece el procedimiento sancionatorio aplicable a las personas naturales o jurídicas que con su conducta sea por acción u omisión infrinjan las normas ambientales contenidas en el Código de los Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes que las modifiquen o sustituyan

**I. FUNDAMENTOS DE HECHO**

Que el día 22 de febrero de 2018, en el área general del Municipio de Solano Caquetá, siendo las 14:30 horas, en cumplimiento del plan de operaciones Espada de Honor V/2017, ORDOP N° 007 CBRIM3/2017 "Operación Japón", el Batallón Fluvial de I.M No. 33, el PICOF de Solano, al mando del C3CIM BOLAÑOS ÁLVAREZ CARLOS, en operación de vigilancia interdicción y seguridad, en punto de control fluvial, procedió a realizar el decomiso preventivo de 11.5 m³ de madera, la cual era transportada por el señor TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, en la embarcación de nombre POSEIDÓN con patente No. 40321420, debido a que dicha madera se cargó en lugar no autorizado por el salvoconducto No. 1154794.

Según los salvoconductos presentados por el señor TITO, el salvoconducto No. 1154794 autoriza la cantidad de 18,29 m³ de madera, y el salvoconducto No. 1154785 autoriza la cantidad de 36,91 m³ de madera. Se tiene que la embarcación POSEIDON hizo registro en PICOF LA TAGUA el día 17 de febrero de 2018 sobre las 7:00 con una cantidad estimada de 35 m³, posteriormente se registra en PICOF MECAYA el día 20 de febrero de 2018 con una cantidad estimada de 61 m³, por lo cual el señor TITO RAMIREZ ORTIZ afirma haber subido otras cantidades de madera en el sector de Merendu, lugar de procedencia diferente a los autorizados en los salvoconductos No. 1154785 y No.

SEDE PRINCIPAL:  
AMAZONAS:  
CAQUETÁ:  
PUTUMAYO:

Tel: (8) 4296 641 - 642 – 4295 267, Fax: 4295 255. Mocoa, Putumayo  
Tel: (8) 5925 064 – 5927 619, Fax: 5925 065. Leticia Amazonas  
Tel: (8) 4351 870 – 4357 456 Fax: 4356 884. Florencia, Caquetá  
Telefax: (8) 4296 395. Mocoa, Putumayo

[correspondencia@corpoamazonia.gov.co](mailto:correspondencia@corpoamazonia.gov.co)  
[www.corpoamazonia.gov.co](http://www.corpoamazonia.gov.co)

Línea de Atención: 01 8000 930 506



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021

(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

1154794, y el día 22 de febrero de 2018, llega a PICO F SOLANO con las mismas cantidades de madera.

Se puede presumir por la información de los hechos allegados por la Armada Nacional que la madera cargada en el punto llamado Merendu, no corresponde al sitio permisionado en la Resolución de Aprovechamiento Forestal No. 0521 de 2017, que es la vereda Córdoba de Puerto Leguizamo Putumayo y que dicha madera corresponde a la otorgada en el Salvoconducto No. 1154794 el cual autoriza 18,29 m<sup>3</sup> de madera.

Se procedió a realizar las medidas y verificación de la madera transportada en el bote POSEIDÓN el día 24 de febrero de 2018 en compañía de la Armada Nacional Acantonadas en el Municipio de Curillo, dando como resultado una medida total de 46.5 m<sup>3</sup> de madera en bloque amparada por los salvoconductos No. 1154785 y No. 1154794.

Se presume que las especies a incautar de manera preventiva por ser cargada en sitio diferente al permisionado corresponden a las del salvoconducto No. 1154794 el cual autoriza un volumen de 18.29 m<sup>3</sup>.

Se determina por la información de los hechos remitidos por la Armada Nacional que el bote EL POSEIDÓN se registró en PICO F LA TAGUA con 35 m<sup>3</sup> de madera en bloque amparada en el Salvoconducto No. 1154785 sin ninguna novedad.

Así las cosas al verificar el total de la madera que arrimó la embarcación que son 46.5 m<sup>3</sup> menos los 35 m<sup>3</sup> que se registraron legalmente el día 17 de febrero de 2018 en la PICO F La Tagua con salvoconducto No. 1154785, se logra determinar con certeza que los metros cúbicos de madera a decomisar por cargar en sitio diferente al permisionado son 11.5 m<sup>3</sup> de la especie Sangretoro (Virola sp) los cuales hacen parte del volumen otorgado en el salvoconducto No. 1154794.

Que mediante oficio calendado 22 de febrero de 2018, Cabo Tercero BOLAÑOS ALVAREZ CARLOS, pone en conocimiento de CORPOAMAZONIA el Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0074950, en donde consta el decomiso Preventivo de ONCE COMA CINCO METROS CÚBICOS (11,5 m<sup>3</sup>) de madera de la especie Sangretoro, de propiedad del señor ROBERT ROJAS SILVA identificada con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, la cual era movilizada por el señor TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, en un bote con patente No. 40321420 llamado EL POSEIDÓN; aduciendo como causal de decomiso cargar madera en lugar no autorizado por el Salvoconducto No. 1154794 de fecha 19 de febrero de 2018, debido a que este autorizaba cargar la madera en la vereda Córdoba de Puerto Leguizamo Putumayo, y esta fue cargada en el lugar llamado Merendu.

Página - 2 - de 14

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021

(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

Que allegada la información, y antes de decidir la apertura o no del Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental, en contra de ROBERT ROJAS SILVA y TITO RAMIREZ ORTIZ, por la presunta violación contra las normas ambientales, la Dirección Territorial del Caquetá de CORPOAMAZONIA, designa al contratista YOVANNI ORTIZ TRUJILLO, para realizar las actuaciones respectivas, elaborando el Acta de Decomiso Preventivo ADE-DTC-205-0031-18 de fecha 24 de febrero de 2018, donde consta el decomiso de 11,5 m<sup>3</sup> de la especie maderable Sangretoro (*Virola sp.*), representadas en bloques de madera en buen estado. La madera queda en las instalaciones de la DTC de CORPOAMAZONIA en el municipio de Florencia- Caquetá.

Que posteriormente, se elabora Acta de Avalúo AAP-DTC-205-0030-18 de fecha 24 de febrero de 2018, realizada por el contratista YOVANNI ORTIZ TRUJILLO, donde consta que la especie decomisada corresponde a: ONCE COMA CINCO METROS CÚBICOS (11,5 m<sup>3</sup>) de la especie maderable Sangretoro (*Virola sp.*) en buen estado, que según Acta de Avalúo citada, tiene un valor comercial de DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$2.555.300) M/CTE.

Que se allega igualmente concepto técnico No. 0126 de marzo de 2018, emitido por el contratista YOVANNI ORTIZ TRUJILLO, en el cual se determina que:

*"(...) Madera con permiso de CORPOAMAZONIA No. 1154785 para 36,91 m<sup>3</sup>*

<b>NOMBRE COMÚN</b>	<b>NOMBRE CIENTÍFICO</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>VOLUMEN</b>
Chingale	<i>Jacaranda copaia</i>	Bloque	0,04
Sangretoro	<i>Virola sp.</i>	Bloque	9,79
Achapo	<i>Cedrelinga catenif</i>	Bloque	13,91
Avichure	<i>Ryania aprucearia</i>	Bloque	10,87
Flormorado	<i>Vochysia grandis</i>	Bloque	2,3
<b>TOTAL</b>			<b>36,91</b>

(...)

*Madera corresponde al Salvoconducto No. 1154794 el cual se relaciona en la siguiente tabla:*

<b>NOMBRE COMÚN</b>	<b>NOMBRE CIENTÍFICO</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>VOLUMEN</b>
Achapo	<i>Cedrelinga catenif</i>	Bloque	7,39

Página - 3 - de 14

	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021

(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

Avichure	Ryania aprucearia	Bloque	6,55
Tamarindo	Macrolobium multijuga	Bloque	4,35
<b>TOTAL</b>			<b>18,29</b>

(...)

Cuadro 2. Descripción de las especies y volumen objeto de Decomiso Preventivo

<b>NOMBRE COMÚN</b>	<b>NOMBRE CIENTIFICO</b>	<b>PRODUCTO</b>	<b>VOLUMEN/CANTIDAD</b>	<b>VALOR</b>
Sangretoro	Virola sp.	Bloque	11.5 m <sup>3</sup>	2.555.300
<b>TOTAL</b>				<b>2.555.300</b>

(...)"

## II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Que antes de adentrarnos en el estudio de las situaciones fácticas que preceden la actuación administrativa en referencia, es necesario precisar el tránsito de la normatividad que ha regido los permisos para la movilización y el aprovechamiento de los Recursos Naturales en el Estado Colombiano, para lo cual se estudia en orden cronológico la normatividad que rige el tema.

Que la Constitución Política de 1991, estipula en los artículos 79, 80 y en el numeral 8° del artículo 95, *la obligación del Estado de proteger la diversidad de ambiente de prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental y el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano*; así mismo consagra como deber de las personas y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el Código Nacional de los Recursos Naturales (Decreto Ley 2811 de 1974) definió en su compendio articulado los siguientes Conceptos inherentes al medio ambiente, tal como paso a describir:

*"Artículo 2º: El medio ambiente es un patrimonio común, por lo tanto su mejoramiento y conservación son actividades de utilidad pública, en las que deberán participar el Estado y los particulares. El medio ambiente está constituido por la atmósfera y los recursos renovables y no renovables.*

*Artículo 8º: Se entiende por contaminación la alteración del medio ambiente por sustancias o formas de energía puestas allí por la actividad humana o de la naturaleza en cantidades, concentraciones o*

Página - 4 - de 14

	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
Revisó:	* Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021  
(Septiembre 27)

**"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"**

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía*

**niveles capaces de interferir con el bienestar y la salud de las personas, atender contra la flora y la fauna, degradar la calidad del medio ambiente o afectar los recursos de la nación o de particulares".**

Que el artículo 223° preceptúa que **"Todo producto forestal primario que entre al territorio Nacional, salga o se movilice dentro del él debe estar amparado por permiso.**

Que el artículo 224° consagra que **"Cualquier aprovechamiento, procesamiento primario, movilización o comercialización de productos forestales realizados sin sujeción a las normas del presente Código o demás legales, será decomisado, pero por razones de índole económica o social, se podrán establecer excepciones".**

Que el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 **"Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible"** establece en su articulado que:

**"Artículo 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización. Todo producto forestal primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final".**

**Artículo 2.2.1.1.13.2. Contenido del Salvoconducto. Los salvoconductos para la movilización, renovación y removilización de productos del bosque natural, de la flora silvestre, plantaciones forestales, árboles de cercas vivas, barreras rompevientos, de sombrío, o plantaciones forestales asociadas a cultivos agrícolas, deberán contener:**

- a) Tipo de Salvoconducto (movilización, renovación y removilización);
- b) Nombre de la autoridad ambiental que lo otorga;
- c) Nombre del titular del aprovechamiento;
- d) Fecha de expedición y de vencimiento;
- e) Origen y destino final de los productos;
- f) Número y fecha de la resolución que otorga el aprovechamiento;
- g) Clase de aprovechamiento;
- h) Especie (nombre común y científico), volumen en metros cúbicos (m3), cantidad (unidades) o peso en kilogramos o toneladas (Kgs o Tons) de los productos de bosques y/o flora silvestre amparados;
- i) Medio de transporte e identificación del mismo;
- j) Firma del funcionario que otorga el salvoconducto y del titular.

**Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad del producto forestal para el cual fue expedido.**

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021

(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

**Artículo 2.2.1.1.13.4.-** Cuando por caso fortuito o fuerza mayor el usuario no pueda movilizar los productos forestales o de la flora silvestre dentro de la vigencia del salvoconducto, tendrá derecho a que se le expida uno de renovación bajo las mismas condiciones, previa presentación y cancelación del original. En el salvoconducto de renovación se dejará constancia del cambio realizado.

Quando el titular del salvoconducto requiera movilizar los productos con un destino diferente al inicialmente otorgado, deberá solicitar nuevamente, ante la misma autoridad ambiental, un salvoconducto de removilización.

El artículo 2.2.1.1.13.5.- establece: Los salvoconductos para movilización de productos forestales o de la flora silvestre se expedirán a los titulares, con base en el acto administrativo que concedió el aprovechamiento.

**Artículo 2.2.1.1.13.6.-** Los salvoconductos para la movilización de los productos forestales o de la flora silvestre serán expedidos por la Corporación que tenga jurisdicción en el área de aprovechamiento y tendrá cobertura y validez en todo el territorio nacional.

**Artículo 2.2.1.1.13.7.** Los transportadores están en la obligación de exhibir, ante las autoridades que los requieran, los salvoconductos que amparan los productos forestales o de la flora silvestre que movilizan. La evasión de los controles dará lugar a la imposición de las sanciones y medidas preventivas señaladas por la ley."

Que la Resolución 1909 del 14 de septiembre de 2017 "Por la cual se establece el Salvoconducto Único Nacional en Línea para la movilización de especímenes de la diversidad biológica" determina:

**"Artículo 16. Restricciones y prohibiciones.** El SUNL no es un documento negociable ni transferible, y con él no se podrá amparar el transporte a terceros, ni de otras rutas, especímenes o especificaciones diferentes a las autorizadas.

**Artículo 18. Deber de cooperación.** Los usuarios del SUNL deberán portar el documento en original que genere la Plataforma VITAL y exhibirlo ante las autoridades cuando así se lo requieran.

**Artículo 20. Medidas preventivas y sanciones.** El incumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución, dará lugar a la aplicación de la Ley 1333 de 2009 y demás normas que la modifiquen o deroguen."

Página - 6 - de 14

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021

(Septiembre 27)

"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía

III. DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL

Que el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 señala que la titularidad de la potestad sancionatorio en materia ambiental la ejerce el Estado, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que de conformidad con el párrafo del mentado artículo, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor por consiguiente será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que la ley en mención establece el procedimiento sancionatorio indicando lo siguiente:

"Artículo 18°.- Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva; mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos".

"Artículo 24°.- Formulación de cargos. Cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos, deben estar expresamente consagrados las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado.

El acto administrativo que contenga el pliego de cargos, deberá ser notificado al presunto infractor en forma personal o mediante edicto. (...)"

"Artículo 25°.- Descargos. Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, este directamente, o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes.

Parágrafo. Los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite".

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021  
(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

#### IV. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que ahora bien, según el acta de decomiso preventivo de fauna y flora silvestre ADE-DTC-205-0031-18 de fecha 24 de febrero de 2018, y el concepto técnico 0126 de marzo de 2018, se tiene que el señor ROBERT ROJAS SILVA identificada con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, en calidad de propietario de los productos forestales decomisados, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, en calidad de transportador de los productos forestales decomisados, al momento de realizar el operativo de control y vigilancia, se observa que se cargó madera otorgada por el Salvoconducto No. 1154794 en lugar no autorizado por el Salvoconducto mencionado, por consiguiente movilizando estos productos forestales sin el respectivo permiso emitido por la autoridad competente; motivo por el cual se hace imperioso iniciar una investigación formal en contra de los mismos por realizar actividades de movilización de especies de flora sin los respectivos permisos, infringiéndose presuntamente con su conducta a título de dolo las normas enunciadas en el acápite II. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Que el artículo 36 de la Ley 1333 de 2009 estipula que respecto de los tipos de medidas preventivas, la autoridad ambiental impondrán al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y de acuerdo con la gravedad de la infracción alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:

*"Amonestación escrita.*

*Decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*

*Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres.*

*Suspensión de obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental o ejecutado incumpliendo los términos de los mismos".*

Que respecto de la medida preventiva impuesta en flagrancia, mediante Acta de Decomiso Preventivo ADE-DTC-205-0031-18 de fecha 24 de febrero de 2018, la cual consistía en el decomiso preventivo de ONCE COMA CINCO METROS CÚBICOS (11,5 m<sup>3</sup>) de madera de la especie Sangretoro en buen estado, representado en bloques; este despacho encuentra que la misma no se puede legalizar toda vez que se encuentra superado el termino establecido en el artículo 15 de la Ley 1333 de 2009 el cual determina que *"El acta deberá ser legalizada a través de un acto administrativo en donde se establecerán condiciones de las medidas preventivas impuestas, en un término no mayor a tres días"*

Página - 8 - de 14

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021

(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía*

razón por la cual no se legalizará ni se impondrá a través del presente acto administrativo la referida medida de decomiso preventivo.

Que es importante resaltar que por su parte, la Ley 1333 de 2009, estipula en su artículo 1º, que la presunción de culpa o dolo del infractor *"dará lugar a las medidas preventivas"*, cuya función, al tenor del artículo 4º, consiste en *"prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana"*.

Que el artículo 36 ibídem, como se advirtió, señala que las medidas preventivas que la autoridad ambiental puede imponer son la amonestación escrita, el decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción, la aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres y la suspensión de obra o actividad cuando pueda derivarse daño o peligro para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana o cuando el proyecto, obra o actividad se haya iniciado sin permiso, concesión, autorización o licencia ambiental o ejecutado incumpliendo los términos de los mismos.

Que de conformidad con el artículo 1º aludido con anterioridad, *"el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo, para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales"* y, al tenor del parágrafo del artículos 2º, *"en todo caso las sanciones solamente podrán ser impuestas por la autoridad ambiental competente para otorgar la respectiva licencia ambiental, permiso, concesión y demás autorizaciones ambientales e instrumentos de manejo y control ambiental, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio"*.

Que dentro de los mecanismos a los que el derecho ha acudido para sortear la incertidumbre se encuentra el establecimiento de presunciones y, precisamente, en la Sentencia C-595 de 2010, la Corte Constitucional avaló la constitucionalidad del parágrafo del artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 que contempla una presunción de culpa o de dolo, por cuya virtud se impondrá una sanción definitiva en caso de que el infractor no logre desvirtuarla. Aunque en la argumentación de la Corporación pesó significativamente la entidad del medio ambiente como bien jurídico de la mayor relevancia constitucional, cabe precisar ahora que esta presunción le permite a la administración actuar y decidir, sin desconocer el derecho al debido proceso, porque al presunto infractor se le permite probar que ha obrado en forma diligente, prudente y ajustada a la normatividad, mientras que la administración tiene el deber de verificar la existencia de la infracción ambiental, ya que la presunción es de culpa o dolo, mas no de responsabilidad.

Que la Corte Constitucional ha manifestado que *"conforme se ha puesto de presente, la jurisprudencia constitucional ha indicado que el principio de precaución tiene una de sus expresiones*

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021

(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia*

*concretas en la posibilidad que tienen las autoridades ambientales de adoptar medidas preventivas y, a su vez, la Ley 1333 de 2009 ha establecido un vínculo entre la presunción de dolo o culpa y la adopción de las citadas medidas preventivas, pues, en uno de los supuestos, su adopción procede cuando hay lugar a presumir la culpa o el dolo". (Sentencia C- 703/10)*

Que las medidas preventivas implican restricciones y, siendo específicas expresiones del principio de precaución, permiten a las autoridades ambientales reaccionar en un estado de incertidumbre y ante la existencia de riesgos que se ciernan sobre el medio ambiente o de situaciones que, con criterios razonables, se crea que lo afectan; Así se desprende del artículo 1° de la Ley 99 de 1993 que, aún cuando ordena tener en cuenta el resultado del proceso de investigación científica para la formulación de las políticas ambientales, indica que se debe dar aplicación al principio de precaución cuando exista peligro de daño grave e irreversible, supuesto en el cual "la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces para impedir la degradación del medio ambiente".

Que en este sentido, la Corte Constitucional ha advertido (Sentencia C-293 de 2002) que la adopción de medidas fundadas en el principio de precaución debe contar con los siguientes elementos: (i) que exista peligro de daño, (ii) que éste sea grave e irreversible, (iii) que exista un principio de certeza científica, así no sea ésta absoluta, (iv) que la decisión que la autoridad adopte esté encaminada a impedir la degradación del medio ambiente y (v) que el acto en que se adopte la decisión sea motivado.

Que solo una aproximación literal y aislada a las respectivas disposiciones de la Ley 1333 de 2009 que aluden al infractor o a la infracción ambiental, a propósito de las medidas preventivas, podría dar lugar a pensar que su imposición debe estar precedida de la demostración de la infracción y del establecimiento de la responsabilidad, pero semejante interpretación no es de recibo, pues de lo que se trata es de reaccionar inicialmente ante una situación o un riesgo fundado de afectación del medio ambiente, sobre el cual se haya alertado; No de otra manera puede entenderse que el artículo 4° de la Ley 1333 de 2009 les otorgue a las medidas preventivas la función de "**prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana**" y que, cuando la medida preventiva se origina en la presunción de culpa o dolo, el presunto infractor solo sea sancionado si no logra desvirtuar esa presunción en el procedimiento sancionatorio que antecede a la aplicación de las sanciones, a todo lo cual cabe agregar que el propio artículo 32, les otorga carácter transitorio, y que el artículo 35 prevé su levantamiento de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que les dieron origen.

Que las medidas preventivas, como se argumentó, no tienen la naturaleza de sanción y que, aún cuando se aplican en un estado de incertidumbre, su aplicación, por tener repercusiones gravosas y

Página - 10 - de 14

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camilla Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021  
(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía*

restrictivas, debe obedecer a determinados requisitos referentes al riesgo, situación o hecho que las origina, a su gravedad y a la obligación de motivar el acto por el cual se adoptan.

Que su finalidad es enfrentar un hecho o situación que, conforme a una primera y seria valoración, afecte o genere un riesgo grave para el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.

Que conviene reiterar que las medidas preventivas responden a un hecho, situación o riesgo que, según el caso y de acuerdo con la valoración de la autoridad competente, afecte o amenace afectar el medio ambiente y que, como su nombre lo indica, su propósito consiste en concretar una primera y urgente respuesta ante la situación o el hecho de que se trate, para precaver la eventual ocurrencia de un daño irreversible o de muy difícil o costoso tratamiento que podría generarse si no se interviene oportunamente **o para hacer cesar la actividad o situación causante de la afectación** previamente valorada por la autoridad ambiental que adopta la medida.

Que de conformidad con lo expuesto, la medida preventiva si bien exige una valoración seria por la autoridad competente, se adopta en un estado de incertidumbre y, por lo tanto, no implica una posición absoluta o incontrovertible acerca del riesgo o afectación, tampoco un reconocimiento anticipado acerca de la existencia del daño, ni una atribución definitiva de la responsabilidad, razones por las cuales su carácter es transitorio y da lugar al adelantamiento de un proceso administrativo a cuyo término se decide acerca de la imposición de una sanción.

Que en efecto, la medida se adopta en la etapa inicial de la actuación administrativa para conjurar un hecho o situación que, según la apreciación de la respectiva autoridad, **afecta el medio ambiente** o genera un riesgo de daño grave que es menester prevenir, **o para hacer cesar la actividad o situación causante de la afectación**, mientras que el procedimiento administrativo desarrollado después de la medida puede conducir a la conclusión de que no hay responsabilidad del presunto infractor y que, por mismo, tampoco hay lugar a la sanción que, se reitera, corresponde a la etapa final de un procedimiento administrativo y es la consecuencia jurídica de la violación o del daño consumado, comprobado y atribuido al infractor.

También es de recordar, que la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-703 de 2010 argumento *"que las medidas preventivas, por el solo hecho de serlo, no tienen que ser necesariamente leves, pues su propósito es atacar una afectación o un riesgo grave e impedir, según el caso, que se prolongue la producción de consecuencias nocivas para el medio ambiente o que se configure un daño ambiental avizorado como grave, irreparable o de muy difícil tratamiento. Así pues, de acuerdo con el principio de proporcionalidad, el tipo de afectación o de riesgo a prevenir condiciona la clase de medida preventiva a adoptar y, así mismo, la dimensión de la afectación, del riesgo o del daño que podría sobrevenir determina la intensidad de la medida aplicable"*.

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021  
(Septiembre 27)

*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía*

Con fundamento en estos razonamientos, la Corte consignó que la adopción de medidas preventivas debía apoyarse en el principio de precaución que permite a las autoridades ambientales tomar decisiones gravosas y restrictivas que, en la práctica, comportan una suspensión del régimen jurídico aplicable en condiciones de normalidad.

Que a la par de todo lo argumentado, se tiene que el 41 de la Ley 1333 de 2009 estipula que *"Cuando la fauna, flora u otros recursos naturales aprehendidos o decomisados preventivamente sean resultado de explotaciones ilegales, no procederá, en ningún caso, la devolución de los mismos al infractor"*, y en virtud de la presunción del dolo y culpa que recae sobre el presunto infractor no se es dable realizar la devolución de los productos forestales decomisados preventivamente.

Que en virtud de todo lo expuesto, y teniendo como sustento el Concepto Técnico 0126 de marzo de 2018, suscrito por el contratista de Corpoamazonia YOVANNI ORTIZ TRUJILLO, y actuando bajo el amparo del principio de precaución, este despacho procederá a imponer la medida preventiva de *"Aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora silvestres"* contemplada en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1333 de 2009.

Que en este punto es importante aclarar, que el hecho que da inicio a la investigación, no es el haber impuesto una medida preventiva, sino el haber incurrido presuntamente en la violación de la normatividad ambiental descrita en el acápite II. FUNDAMENTOS DE DERECHO, como se mencionó al inicio, situación que se pretende esclarecer con la apertura del presente Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental.

Que en mérito de lo expuesto se,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Iniciar un proceso administrativo sancionatorio ambiental con código PS-06-18-756-207-21 en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, en calidad de propietario de los productos forestales decomisados, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, en calidad de transportador de los productos forestales decomisados, de acuerdo a las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO:** En cumplimiento de los artículos 12, 32 y 36 de ley 1333 de 2009, se considera oportuno y pertinente imponer la medida preventiva de:

- **APREHENSIÓN PREVENTIVA:** de ONCE COMA CINCO METROS CÚBICOS (11,5 m<sup>3</sup>) de madera de la especie Sangretoro (*Virola* sp.) en buen estado, representado en bloques de

Página - 12 - de 14

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



**AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021**  
(Septiembre 27)  
*"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"*

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía*

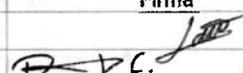
madera, que según Acta de Avalúo AAP-DTC-205-0030-18 de fecha 24 de febrero de 2018, tiene un valor comercial de DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$2.555.300) M/CTE, según las características consignadas en el Concepto Técnico N° 0126 de marzo de 2018, de conformidad con los artículos 12, 13, 32 y 36 de la Ley 1333 de 2009.

**TERCERO:** Tener como pruebas los documentos que hasta el momento han sido allegados a la presente investigación:

1. Oficio calendado 22 de febrero de 2018, suscrito por el Cabo Tercero BOLAÑOS ALVAREZ CARLOS, mediante el cual se pone en conocimiento de CORPOAMAZONIA, el decomiso de productos forestales.
2. Copia del Salvoconducto No. 1154794 de fecha 19 de febrero de 2018 y del Salvoconducto No. 1154785 de fecha 15 de febrero de 2018.
3. Acta de Decomiso Preventivo ADE-DTC-205-0031-18 de fecha 24 de febrero de 2018, suscrita por el contratista YOVANNI ORTIZ TRUJILLO, donde consta el decomiso de ONCE COMA CINCO METROS CÚBICOS (11,5 m³) de madera de la especie Sangretoro, en buen estado.
4. Acta de Avalúo AAP-DTC-205-0030-18 de fecha 24 febrero de 2018, realizada por el contratista YOVANNI ORTIZ TRUJILLO, donde consta que la especie decomisada corresponde a: ONCE COMA CINCO METROS CÚBICOS (11,5 m³) de madera de la especie Sangretoro (Virola sp.) en buen estado, representado en bloques de madera, que según Acta de Avalúo AAP-DTC-205-0030-18 de fecha 24 de febrero de 2018, tiene un valor comercial de DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$2.555.300) M/CTE.
5. Concepto Técnico N° 0126 de marzo de 2018, emitido por el contratista YOVANNI ORTIZ TRUJILLO.
6. Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0074950 de fecha 22 de febrero de 2018.

**CUARTO:** Ordenase como pruebas las siguientes:

1. Recibir versión libre de los implicados, y las demás personas que resulten vinculadas como presuntas responsable.

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	



**AUTO DE APERTURA DTC N° 207 DE 2021**

(Septiembre 27)

**"Por medio del cual se da apertura a un proceso administrativo sancionatorio ambiental en contra de ROBERT ROJAS SILVA identificado con cédula de ciudadanía No. 17.615.703, y de TITO RAMIREZ ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 17.675.678 de Solano, y se dictan otras disposiciones"**

*Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía*

2. Recibir declaración juramentada de las personas que tengan conocimiento de los hechos.

**QUINTO:** Practicar las pruebas adicionales, si fueren solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad o de oficio si fuere necesario.

**SEXTO:** Notificar en forma personal al señor ROBERT ROJAS SILVA y al señor TITO RAMIREZ ORTIZ, o por aviso en los términos indicados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEPTIMO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno por tratarse de un acto administrativo de trámite, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dado en Florencia, Departamento del Caquetá, a los veintisiete (27) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021).

**MARIO ÁNGEL BARÓN CASTRO**  
Director Territorial Caquetá  
CORPOAMAZONIA

	Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Revisó:	Laura Camila Vargas Gaitán	Abogada Contratista DTC	
Elaboró:	Diego Alejandro Figueroa Lozada	Contratista DTC	