

POMCA

RÍO MOCOA

Plan de Ordenación y Manejo
de la Cuenca Hidrográfica



FASE DE APRESTAMIENTO

1.1.2

IDENTIFICACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ACTORES

MOCOA, 2021





A. Información del Documento.

Nombre del documento:	Plan operativo Detallado		
Código de documento:	1.1.2		
Preparado por:	EUGENIA VILLEGAS BOTERO	Cargo: Directora	
Fecha:	25/03/2021		
Firma profesionales de elaboración	GUILLERMO VARGAS PIESCHACON GERMAN MONSALVE SÁENZ DIEGO HUMBERTO SOLER CIERRA JOSÉ LUIS BASTIDAS MARLIO HAROLD BARRERA CHAVARRO CESAR AUGUSTO ACOSTA, Experto Social FLAVIO SOLER JESUS ENRIQUE VASQUEZ RAFAEL MOLINA MONTENEGRO,		

B. Registro de revisión.

Fecha de entrega:	30/12/2021		
Versión de revisión			
Revisado Por:	Equipo interventoría Kibutzim	Fecha de revisión:	30/12/21
Cargo:	Sandra Rodríguez Luna, Coordinadora Interventoría _____		
Firma de Profesionales de revisión equipo de interventoría	Alex Chindoy, Geólogo _____ Aura Agreda, Bióloga _____ Iván Camilo Torres, Ing. Agroambiental _____ Daniel Ángel Arias Olave – Ing. Agrónomo _____		



B. Registro de revisión.

	Jaime Iván Ordoñez Ordoñez , Ing. Civil,	_____
	Lidy Coronel , Componente Social	_____
	Ana Milena Arroyo , Contadora	_____
	Diego Mora , Abogado	_____

B. Registro de revisión.

Fecha de entrega:	30/12/2021		
Versión de revisión			
Revisado Por:	Rosa Edilma Agreda Chicunque,	Fecha de revisión:	30/12/21
Cargo:	Supervisora _____		
Firma de Profesionales de revisión equipo de Supervisión	Aureliano Garreta _____ Daniel Ortega _____ Iván Camilo Torres , Ing. Agroambiental _____ Adriana Luna _____ Jhoana Jacanamejoy , , _____ Kelly Anacona , _____ Lineth Bravo , Contadora _____ Cesar Albán Chindoy , _____ Gabriel Viveros , Coordinador _____		



C. Registro de versiones (Control de Cambios)

Ver. No.	Fecha Ver.	Descripción/ Motivo del ajuste	Actualizado Por	Nombre Archivo
V1	21/01/2021	Concepto 2: Informe emitido por el interventor sobre productos del contrato de consultoría no. 343 de 2020 suscrito entre Corpoamazonia e INPRO SAS. 5 abril de 2021.	Equipo profesional INPRO SAS	Producto 2. Identificación, caracterización y priorización de actores.
V2	9/03/2021	Metodología caracterización Matriz de actores	Equipo profesional INPRO SAS	Producto 2. Identificación, caracterización y priorización de actores.
V3	29/03/2021	Metodología caracterización Matriz de actores	Equipo profesional INPRO SAS	Producto 2. Identificación, caracterización y priorización de actores.
V4	24/06/2021	Se reorganiza el documento y se incluye el análisis del actor 11 según Resolución 509 del 2013	Equipo profesional INPRO SAS	Producto 2. ICPA. V4
V5	3/08/2021	Se ajustan componentes metodológicos y resultados de análisis de actores.	Equipo profesional INPRO SAS	Producto 2. ICPA. V5
V6	9/09/2021	Se ajustan componentes metodológicos y resultados de análisis de actores	Equipo profesional INPRO SAS	Producto 2. ICPA. V6
V7	17/09/2021	Se ajusta el documento según observaciones de interventoría según concepto técnico 9 del 6 de septiembre del 2021, en el sentido de incluir la justificación del actor 11 (Res 509 del 2013)	Equipo profesional INPRO SAS	Producto 2. ICPA. V7



D. Control de Distribución. (Aplica para cada documento – No se reportan antecedentes).

De:		Fecha	Teléfono/Email
Eugenia Villegas Botero		09/09/2021	300 238 9225
Para:	Acción R: Revisión A: Aprobación	Fecha	Código de oficio remitido (Si aplica) Correo electrónico al que se envía.
Ing. Sandra Rodríguez	A	04/08/2021	INP-193
Ing. Rosa Agreda	A	04/08/2021	INP-193



Formulación Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del Río Mocoa y Evaluación Detallada de Áreas Ambientalmente Aptas para Re-Asentamiento Mocoa, Proyecto Financiado por el Sistema General de Regalías, con asignaciones Directas al Municipio de Mocoa con Código BPIN 2019860010008



CONSEJO DIRECTIVO

Juan Nicolás Galarza, Viceministro de Ordenamiento Ambiental del Territorio. Delegado del Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Presidente Consejo Directivo

Jesús Galdino Cedeño, Gobernador de Amazonas

Arnulfo Gasca Trujillo, Gobernador de Caquetá

Hiliana Toro, Gobernadora(A.D) de Putumayo

Carmenza Collazos Urquina, Alcalde de San José del Fragua. Representante de los Alcaldes
Edgardo Figueroa Ramírez Alcalde de Puerto Caicedo. Representante de los Alcaldes

Luis Alberto López Jamioy, Representante Comunidades Indígenas

Albeiro Rodríguez Mezquita, Representante Comunidades Indígenas

Jhon Jairo Mesa Cabezas, Representante Comunidades Afrodescendientes

Omar Jojoa Chantre, Representante de las ONG Ambientalistas

Fabio Buriticá Bermeo, Rector Universidad de la Amazonia

Hernando García Martínez, Director General Instituto Alexander von Humboldt

Yolanda González Hernández, Directora General Instituto IDEAM

Luz Marina Mantilla Cárdenas, Directora General Instituto SINCHI

DIRECTIVOS DE CORPOAMAZONIA

Luis Alexander Mejía Bustos, Director General

Raúl Orlando Melo Martínez, Secretario General

Rosa Edilma Agreda Chicunque, Subdirectora de Planificación y Ordenamiento Territorial



Sidaly Ortega Gómez, Subdirectora de administración Ambiental

Harvey Gasca Ramírez, Subdirector Administrativo y Financiero

Argenis Obdulía Lasso Otaya, Directora Territorial Putumayo

EQUIPO DE TRABAJO



GUILLERMO VARGAS PIESCHACON, Geólogo, Esp. Geotécnica. EXPERTO ASPECTOS GEOLÓGICOS E HIDROGEOLÓGICOS

GERMAN MONSALVE SÁENZ, Ingeniero Civil, Especialista en Hidrología Recursos Hidráulicos EXPERTO EN ASPECTOS HIDROLÓGICO

DIEGO HUMBERTO SOLER CIERRA, Ingeniero de Sistemas, Esp. SIG EXPERTO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

JOSÉ LUIS BASTIDAS, Ingeniero Agrónomo, Msc. Scientiae en Agricultura Ecológica, Esp. en interpretación de imágenes de sensores remotos aplicada a levantamientos edafológicos EXPERTO EN ASPECTOS EDAFOLÓGICOS Y USOS DE LA TIERRA

MARLIO HAROLD BARRERA CHAVARRO, Ingeniero Ambiental y Recursos Naturales, Biólogo con énfasis en ecología, Magíster Scientiae en Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y Biodiversidad Magister en Ingeniería EXPERTO EN MANEJO DE ECOSISTEMAS, FLORA Y FAUNA

CESAR AUGUSTO ACOSTA, Sociólogo, con especialización en Gerencia del Desarrollo Social y Gerencia en Banca EXPERTO EN ASPECTOS SOCIO ECONOMICOS

FLAVIO SOLER EXPERTO EN RIESGOS

JESUS ENRIQUE VASQUEZ EXPERTO EN CALIDAD DE AGIA

RAFAEL MOLINA MONTENEGRO, Agrólogo, Msc en Planificación, Desarrollo Regional, Agrología EXPERTO EN COBERTURAS Y CONFLICTOS DE USO DEL SUELO



EQUIPO DE INTERVENTORIA



Alex Chindoy, Geólogo Esp. Geotecnia - Geología, geomorfología, hidrogeología
Aura Agreda, Bióloga Esp., Ecosistemas
Iván Camilo Torres, Ing. Agroambiental, Esp SIG, SIG
Lidy Coronel, Socióloga
Daniel Ángel Arias Olave – Ing. Agrónomo Esp. Estudios Amazónicos, Agrología y conflictos uso
Jaime Iván Ordoñez Ordoñez, Ing. Civil, Esp. PhD Hidráulica, climatología e hidrología
Ana Milena Arroyo, Contadora, revisión financiera de POMCA
Diego Mora, Abogado, revisión jurídica de POMCA
Sandra Rodríguez Luna - Esp. SIG - Msc Geofísica - Coordinadora Equipo Interventoría y Riesgos

EQUIPO DE SUPERVISIÓN

Aureliano Garreta Chindoy – Licenciado – Líder Social. Componente Social - Étnico
Daniel Ortega – Geógrafo Esp. SIG
Lineth Bravo – Contadora Profesional de Apoyo Administrativo
Cesar Albán Chindoy, geólogo, componente geológico y de riesgos
Kelly Anacona, Agrónoma, profesional agrología
Jhoana Jacanamejoy, Arquitecta, áreas ambientalmente aptas reasentamiento
Adriana Luna, Técnico Forestal, inventario forestal áreas aptas reasentamiento
Gabriel Viveros, Coordinador Grupo Supervisión
ROSA EDILMA AGREDA CHICUNQUE, Supervisora de Proyecto.

© Departamento del Putumayo, Colombia

Primera Edición

Impresión Digital
Mocoa, 2022

Todos los derechos reservados. Este documento es público y está prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación con fines comerciales.

Para utilizar esta información citar como: CORPOAMAZONIA, Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río Mocoa. Documento Análisis de Actores 85 páginas.
San Miguel de Agreda de Mocoa, Putumayo, 2022.



TABLA DE CONTENIDO

1	IDENTIFICACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ACTORES	15
1.1	Presentación.....	15
1.2	Alcance	15
1.3	Objetivos.....	16
1.3.1	Objetivo general	16
1.3.2	Objetivos específicos	16
1.4	Principios y conceptos básicos	16
1.5	Unidades territoriales que hacen parte de la Cuenca del río Mocoa	19
1.6	Planteamiento metodológico	24
1.7	Identificación de actores	25
1.7.1	Actividades preliminares.....	26
1.7.2	Actores identificados	28
1.8	Caracterización de actores	34
1.8.1	Sistematizar la información obtenida	35
1.8.2	Agrupar y categorizar	35
1.8.3	Caracterizar el actor	35
1.8.4	Categorías o tipo de actor¡Error! Marcador no definido.	
1.9	Priorización de actores.....	49
1.9.1	Identificación y agrupación de actores.....	49
1.9.2	Identificación de objetivos	49
1.9.3	Análisis de la influencia de cada organización o entidad sobre los demás.	49
1.9.4	Análisis de la influencia o dependencia de los actores frente al cumplimiento de los objetivos de la gestión del riesgo de desastres.....	50
1.9.5	Análisis de Resultados	50



1.10	Resultados del análisis de los actores	51
1.10.1	Presentación de los actores	51
1.10.2	Presentación de los Objetivos	52
1.10.3	Matrices de entrada de datos	53
1.11	Influencias directas e indirectas	56
1.11.1	Plano de influencias y dependencias entre actores	57
1.11.2	Balance Neto de las influencias (BN)	60
1.11.3	Evaluación de competitividad	61
1.11.4	Matriz Max. de la Influencias Directas e Indirectas (MMIDI)	63
1.11.5	MMDII competitividad	64
1.11.6	Relación entre actores Objetivos	65
1.11.7	Relación de Orden 2	66
1.11.8	Relación de Orden 3	68
1.11.9	Convergencia entre Actores	73
1.12	Conclusiones análisis mapeo y priorización de actores	79
2	BIBLIOGRAFÍA	84



LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Unidades territoriales ubicadas en la cuenca del río Mocoa.	21
Tabla 2. Objetivos y resultados esperados.....	24
Tabla 3. Espacios de socialización y retroalimentación con actores.....	27
Tabla 4. Relación de organizaciones identificadas en la Cuenca del río Mocoa...	34
Tabla 5. Caracterización de actores por categoría	37
Tabla 6. Listado de grupos de actores y su convención	51
Tabla 7. Objetivos y su convención	52
Tabla 8. Matriz de influencia Directa (MID)	55
Tabla 9. Matriz de calificación de actores y objetivos (2 MAO).....	56
Tabla 10. Matriz de Influencias Directas e Indirectas (MIDI).....	57
Tabla 11. Balance Neto de influencias (BN).....	60
Tabla 12. Valoración de fuerza y competitividad de actores.....	62
Tabla 13. Matriz de máximas influencias Directas e Indirectas entre actores	63
Tabla 14. Vector de relaciones de fuerza MMIDI.....	64
Tabla 15. Matriz de posiciones simples (1MAO)	66
Tabla 16. Matriz de posiciones valoradas (2MAO)	67
Tabla 17. Matriz de posiciones ponderadas valoradas (3MAO)	69
Tabla 18. Priorización de actores	72
Tabla 20. Matriz de convergencias entre Actores (1CAA)	73
Tabla 21. Matriz valorada de convergencias (2CAA)	74



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Distribución de organizaciones y entidades por categorías..... **¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 2. Histograma - implicación de los actores sobre los objetivos 2MAO. 68

Gráfico 3 Histograma - movilización de los actores sobre los objetivos 3MAO..... 70

Gráfico 4. Plano de correspondencias actores / objetivos **¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 5. Mapa de convergencias.....**¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 6. Gráfico de Convergencias entre actores de orden 1.**¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 7. Mapa de Convergencias entre actores de orden 2.. **¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 8. Gráfico de Convergencias entre actores de orden 2. 78



LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Unidades territoriales ubicadas en la cuenca del río Mocoa.....	20
Ilustración 2. Metodología de identificación, caracterización y priorización de actores.	¡Error! Marcador no definido.
Ilustración 3. Plano de influencias y Dependencias entre actores.	58



LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Base de datos Contiene:

- Listado de actores cuenca río Mocoa.
- Matriz caracterización de actores.
- Resumen y Codificación de Actores
- Priorización de actores

Anexo 2. Formulario para establecer la Influencia de los Actores y posición frente a objetivos del POMCA.

Anexo 3. Consolidado de respuestas al formulario para establecer la Influencia de los Actores y posición frente a objetivos del POMCA.



1 IDENTIFICACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ACTORES

1.1 Presentación

Este documento presenta la Identificación, Caracterización y Priorización de actores, para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa, en cumplimiento en lo establecido en los lineamientos establecidos en el Título IV “De los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas” del decreto 1640 de 2012, así como los criterios, procedimientos y lineamientos de la Guía Técnica para la formulación de los Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas y sus anexos.

1.2 Alcance

El alcance de la Identificación, Caracterización y Priorización de actores para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa, está orientada a identificar los individuos, organizaciones e instituciones, los roles y competencias de los mismos, la legitimidad o representación que estos pueden tener en cada fase del POMCA del río Mocoa, caracterizarlos y priorizar sobre los que se consideren más relevantes para los fines del POMCA y buscar estrategias de participación adecuadas para lograr un alto interés y participación frente al proceso de formulación del POMCA.

Para el proceso de mapeo de actores se utilizó el Método de Actores por Alianzas, Conflictos, Tácticas, Objetivos y Resultados (MACTOR), el cual busca “*valorar las relaciones de fuerza entre los actores y estudiar sus convergencias y divergencias con respecto a un cierto número de posturas y de objetivos asociados*”, esta metodología permite evaluar a las organizaciones y entidades de un sector en torno



a un proceso, en este caso a las personas, organizaciones e instituciones que habitan o desarrollan algún tipo de actividad en la cuenca del río Mocoa respecto a la formulación del POMCA. Para este estudio, se utilizó el software MACTOR desarrollado por el Instituto LIPSOR a partir de la Metodología de (Godet, 2000).

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

El objetivo principal de la Identificación, Caracterización y Priorización de actores es la de identificar individuos, organizaciones e instituciones, que pueden ser importantes para la planeación y manejo de la cuenca hidrográfica del río Mocoa.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar comunidades étnicas, instituciones, gremios, organizaciones y demás personas que influyen positiva o negativamente en el proceso de formulación del POMCA del río Mocoa.
- Caracterizar a las comunidades étnicas, instituciones, gremios, organizaciones y demás personas, en función de su rol y su actividad política, económica y/o social en torno a los aspectos funcionales de la cuenca.
- Valorar y priorizar a las comunidades étnicas, instituciones, gremios, organizaciones y demás personas, en función de los intereses, influencia, capacidad para el diálogo, posición, legitimidad o representación en relación con el proceso de formulación del POMCA del río Mocoa.

1.4 Principios y conceptos básicos

De acuerdo con los principios de la buena Gobernanza de Bustamante y Palacios (Bustamante, 2005), para la Formulación Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa, se tendrán en cuenta los siguientes principios:



Participación: Todos los ciudadanos, ambos, mujeres y hombres, deben tener una voz directamente o a través de organizaciones intermediarias que representen sus intereses a lo largo de los procesos de formulación de políticas y toma de decisiones. Una amplia participación depende de que los gobiernos nacionales y locales sigan un enfoque inclusivo.

Transparencia: La información debe fluir libremente dentro la sociedad. Los diferentes procesos y decisiones deben ser transparentes y abiertos al escrutinio público.

Equidad: Todos los grupos de la sociedad, ambos mujeres y hombres deben tener la oportunidad de mejorar su bienestar.

Responsabilidad: Las organizaciones del gobierno, el sector privado y la sociedad civil deben ser responsables ante el público de los intereses que representan.

Coherencia: La creciente complejidad de las cuestiones vinculadas con los recursos hídricos, políticas apropiadas y acciones debe ser tomada en cuenta de forma que sean coherentes, consistentes y fácilmente entendibles.

Sensibilidad: Las instituciones y los procesos deben servir a todos los sectores de interés y responder apropiadamente a los cambios en las demandas y las preferencias, o cualquier nueva circunstancia.

Integración: La gobernanza del agua debe comprometer y promover enfoques integrales y holísticos.

Consideraciones éticas: La gobernanza del agua tiene que estar basada en los principios éticos de las sociedades en las que funciona, respetando los derechos de agua tradicionales.

Teniendo en cuenta que este documento tiene como fin presentar la identificación, caracterización y priorización de actores, a continuación, se define que es un actor



y que es un actor clave. Siguiendo a (García Sánchez, 2007), se asume por actor a aquella entidad cuyos miembros están integrados en torno a intereses similares, percepciones y creencias con respecto a un problema, que cuenta con cierto grado de organización y recursos y con mecanismos para la resolución de conflictos internos, que tiene los medios y la capacidad para decidir y/o actuar intencionada y estratégicamente para la consecución de un objetivo común como unidad suficientemente cohesionada, lo que le identifica y diferencia frente al resto y a la que, por tanto, se le puede atribuir alguna responsabilidad por sus decisiones y/o actuaciones. En otras palabras, un actor es una unidad de decisión–acción responsable (García Sánchez, 2007). Por otro lado, un **actor clave**, es aquel o aquellos individuos cuya participación es indispensable para el logro del propósito, objetivos y metas del proyecto en cuestión. Tienen el poder, la capacidad y los medios para decidir e influir en campos vitales que permitan o no el desarrollo del proyecto, en este caso la formulación e implementación del POMCA.

Los actores claves tienen las siguientes características:

- Forman parte de la sociedad asentada en el área de implementación del proyecto y representan intereses legítimos del grupo.
- Tienen funciones y atribuciones en relación directa con los objetivos del proyecto.
- Disponen de capacidades, habilidades, conocimiento, infraestructura y recursos para proponer, atender y solventar problemas científicos-técnicos.
- Cuentan con mecanismos de financiamiento o donación de recursos.
- Tienen capacidad de gestión y negociación con los diversos agentes y/o niveles gubernamentales que permiten construir consenso y acuerdos.
- Actores directos que están a favor del proyecto.
- Actores indirectos que están en oposición al proyecto, pero es conveniente considerarlos debido a la dinámica propia de las localidades.
- Actores con posición neutral o indiferente debido a la carencia de información.



En el contexto del POMCA del río Mocoa, se han identificado las siguientes categorías de actores:

1. Comunidades Indígenas
2. Consejos Comunitarios
3. Organizaciones campesinas
4. Asociaciones y gremios del sector productivo
5. Entidad prestadora de servicios de acueducto y alcantarillado
6. Organizaciones Ambientales
7. Organizaciones comunitarias
8. Instituciones de Educación superior
9. Entes Municipales con jurisdicción en la cuenca
10. Entes Departamentales con jurisdicción en la cuenca
11. Veedurías ambientales y Población damnificada municipio de Mocoa
12. Consejos Territoriales de Planeación
13. Corporaciones Legislativas (Asamblea departamental y Concejos Municipales)
14. Organismos de Gestión del Riesgo

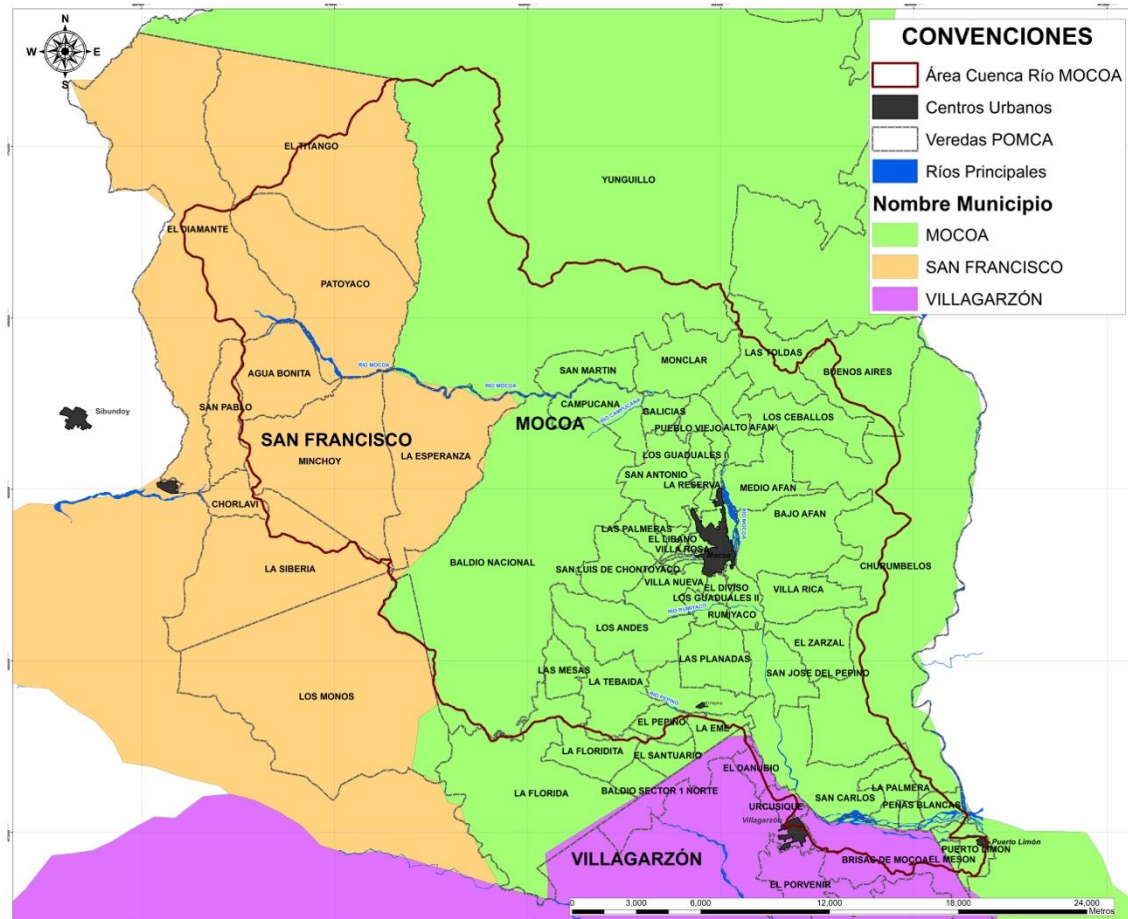
1.5 Unidades territoriales que hacen parte de la Cuenca del río Mocoa

La cuenca del río Mocoa está conformada por tres (3) municipios ubicados en el departamento de Putumayo.

En la siguiente Ilustración se relacionan los municipios, veredas y barrios ubicados en el departamento de Putumayo, los cuales hacen parte de la cuenca del río Mocoa. Es de anotar que dentro de los municipios se incluyen:

- Municipio de Mocoa: 42 veredas (Se incluye la Inspección de Puerto Limón) y 50 barrios
- Municipio Villagarzón: 5 veredas y 13 barrios
- Municipio San Francisco: 10 veredas

Ilustración 1. Unidades territoriales ubicadas en la cuenca del río Mocoa



Fuente: INPRO S.A.S, 2021



Tabla 1. Unidades territoriales ubicadas en la cuenca del río Mocoa.

MUNICIPIO	NOMBRE DE VEREDA	ÁREA TOTAL VEREDA		ÁREA COMPROMETIDA EN LA CUENCA		BARRIOS MOCOA	
		ÁREA (Has)	ÁREA (%)	ÁREA (Has)	ÁREA (%)	NOMBRE BARRIO	ÁREA (Has)
BALDIO NACIONAL	BALDIO NACIONAL	9410,510009	6,518048037	9215,091547	97,92340201	17 de Julio	4,356438
MOCOA	EL MESON	90,599686	0,062752508	89,039563	98,27800397	5 de septiembre	0,759278
MOCOA	PUERTO LIMON	447,571769	0,310003845	350,622081	78,33873923	Avenida Colombia	8,901257
MOCOA	SIN DEFINIR	134,188392	0,092943569	134,188388	99,99999702	Bolívar	1,389868
MOCOA	PEÑAS BLANCAS	332,018247	0,229967439	270,398064	81,44072395	Cárcel	4,602293
MOCOA	LA PALMERA	483,616818	0,334969906	482,003032	99,66630896	Ciudad Jardín	3,963591
MOCOA	EL SANTUARIO	347,203508	0,240485281	47,446697	13,66538526	El Centro	7,023895
MOCOA	LA FLORIDITA	742,712326	0,514428507	57,347803	7,721401812	El Dorado	1,346592
MOCOA	LA EME	354,272341	0,245381402	117,012976	33,02910288	El Peñón	1,186554
MOCOA	SAN CARLOS	1869,881503	1,295145263	1861,449207	99,5490465	Huasipanga	3,686919
MOCOA	EL PEPINO	998,533953	0,691619505	989,428438	99,08811163	Jorge Eliecer Gaitán	2,580519
MOCOA	LAS MESAS	400,079728	0,277109198	400,079727	99,99999975	José Homero	7,42759
MOCOA	SAN JOSE DEL PEPINO	810,375482	0,561294373	810,375482	100	José María Hernández	2,579366
MOCOA	LAS PLANADAS	905,997377	0,627525439	905,997376	99,99999989	Kennedy	4,335641
MOCOA	EL ZARZAL	854,399401	0,591786878	854,399398	99,99999965	La Esmeralda	10,296222
MOCOA	LA TEBAIDA	1228,070983	0,850604872	1191,198645	96,99754017	La Floresta	1,345899
MOCOA	RUMIYACO	263,496597	0,18250695	263,496594	99,99999886	La Independencia	4,76566
MOCOA	LOS ANDES	1359,773842	0,941826874	1359,773841	99,99999993	La Loma	4,570168
MOCOA	VILLA RICA	806,391841	0,558535165	806,391838	99,99999963	La Peña	3,606444
MOCOA	VILLA ROSA	64,731818	0,044835519	64,731818	100	La Reserva	12,206168
MOCOA	SAN LUIS DE CHONTOYACO	783,154837	0,542440404	783,154839	100,0000003	Las Acacias	1,912799
MOCOA	EL LIBANO	163,157212	0,113008386	163,15721	99,99999877	Las Américas	2,566183
MOCOA	LAS PALMERAS	340,358379	0,235744105	340,358381	100,0000006	Libertador	0,746423
MOCOA	LOS GUADUALES II	482,681033	0,334321748	482,681034	100,0000002	Los Pinos	8,443936



MUNICIPIO	NOMBRE DE VEREDA	ÁREA TOTAL VEREDA		ÁREA COMPROMETIDA EN LA CUENCA		BARRIOS MOCOA	
		ÁREA (Has)	ÁREA (%)	ÁREA (Has)	ÁREA (%)	NOMBRE BARRIO	ÁREA (Has)
MOCOA	BAJO AFAN	1805,136699	1,250300749	1805,136698	99,99999994	Los Prados	1,591632
MOCOA	LA RESERVA	56,938307	0,039437461	56,938306	99,99999824	Los Sauces	10,534809
MOCOA	LOS GUADUALES I	345,819295	0,239526527	345,819297	100,0000006	Luis Carlos Galán	0,727087
MOCOA	MEDIO AFAN	867,317609	0,60073448	867,31761	100,0000001	Miraflores	8,77589
MOCOA	SAN ANTONIO	1061,894767	0,735505418	1061,894768	100,0000001	Modelo	2,015451
MOCOA	PUEBLO VIEJO	386,409152	0,26764048	386,409153	100,0000003	Naranjito	1,160796
MOCOA	GALICIAS	315,744429	0,218695624	315,74443	100,0000003	Obrero I Etapa	4,037478
MOCOA	LOS CEBALLOS	965,621286	0,668823042	965,621287	100,0000001	Obrero II Etapa	16,960001
MOCOA	CAMPUCANA	913,940727	0,633027281	913,940725	99,99999978	Olímpico	7,287267
MOCOA	ALTO AFAN	638,066902	0,44194743	638,066901	99,99999984	Pablo VI	4,901346
MOCOA	SAN MARTIN	739,122491	0,511942062	739,122471	99,99999729	Procomún La Red	2,80413
MOCOA	CHURUMBELOS	9832,912221	6,810618567	3669,413141	37,31766397	Progreso	6,489049
MOCOA	BUENOS AIRES	1946,669973	1,34833164	482,644762	24,7933532	Rumipamba	4,952732
MOCOA	MONCLAR	1224,787515	0,848330627	1224,787514	99,99999992	San Agustín	9,713861
MOCOA	LAS TOLDAS	1290,810398	0,894060383	664,571035	51,48479095	San Fernando	3,131832
MOCOA	YUNGUILLO	47132,0803	32,64532562	10050,05176	21,32316609	Sin información	41,336376
MOCOA	EL DIVISO	135,94793	0,094162286	135,947927	99,99999779	Urbanización El Carmen	1,612511
MOCOA	VILLA NUEVA	680,483871	0,471326905	680,483874	100,0000004	Urbanización Las Heliconias	0,298376
MOCOA	LA FLORIDA	4280,44551	2,96478612	368,423282	8,607124682	Urbanización Quintas de la Colina	1,248378
VILLAGARZÓN	EL PORVENIR	1204,310906	0,834147812	0,623106	0,051739629	Urbanización Sinaí	0,549098
VILLAGARZÓN	BRISAS DE MOCOA	2548,336534	1,765066923	1033,198545	40,54403848	Urbanización Villa Colombia	1,368393
VILLAGARZÓN	URCUSIQUE	216,364241	0,149861433	77,574642	35,85372594	Venecia	2,74845
VILLAGARZÓN	EL DANUBIO	241,838114	0,167505528	79,273111	32,77941169	Villa del Norte	5,980683



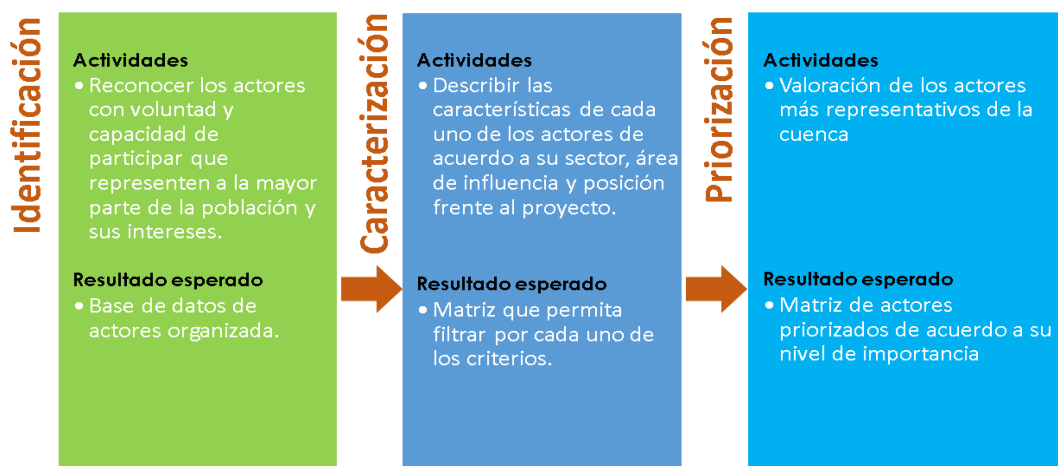
MUNICIPIO	NOMBRE DE VEREDA	ÁREA TOTAL VEREDA		ÁREA COMPROMETIDA EN LA CUENCA		BARRIOS MOCOA	
		ÁREA (Has)	ÁREA (%)	ÁREA (Has)	ÁREA (%)	NOMBRE BARRIO	ÁREA (Has)
VILLAGARZÓN	BALDIO SECTOR 1 NORTE	807,276566	0,559147956	16,994213	2,105128987	Villa del Río	1,020121
SAN FRANCISCO	EL TITANGO	6685,011245	4,630272363	3251,122712	48,63301785	Villa Diana	1,367584
SAN FRANCISCO	LOS MONOS	8110,116162	5,617349822	360,066359	4,439718887	Villa Natalia	2,664383
SAN FRANCISCO	LA SIBERIA	3825,358492	2,64957695	592,266214	15,48263294	BARRIOS VILLAGARZON	
SAN FRANCISCO	CHORLAVI	445,754984	0,308745477	12,309289	2,761447307	Barrio "Sin nombre"	114,534
SAN FRANCISCO	MINCHOY	3798,92329	2,631267005	3729,647027	98,17642375	Macedonia	3,78
SAN FRANCISCO	LA ESPERANZA	3255,472881	2,254854264	3255,472877	99,99999988	El Centro	5,477
SAN FRANCISCO	SAN PABLO	903,65057	0,625899958	25,029152	2,769782129	El Dorado	5,224
SAN FRANCISCO	AGUA BONITA	1444,234903	1,000327556	1437,685144	99,54648936	El Progreso	10,237
SAN FRANCISCO	EL DIAMANTE	8460,037708	5,859717711	1652,42571	19,53213174	Fátima	11,952
SAN FRANCISCO	PATTOYACO	4135,586009	2,864451368	4125,981988	99,76777122	Industrial	5,944
-	-	-	-	-	-	La Esmeralda	1,825
-	-	-	-	-	-	Los Diamantes	7,31
-	-	-	-	-	-	Miraflores	3,026
-	-	-	-	-	-	Obrero	8,907
-	-	-	-	-	-	Villa Amazónica	5,882
-	-	-	-	-	-	Villa Mónica	6,323

Fuente: INPRO S.A.S, 2021

1.6 Planteamiento metodológico

La propuesta metodológica para la caracterización de actores hace referencia a: identificar, enfocar, caracterizar y finalmente priorizar a los actores que se encuentra en el área de la cuenca (Ver Ilustración 2)

Ilustración 2. Metodología de identificación, caracterización y priorización de actores



Fuente: INPRO SAS, 2021

La metodología se desarrolla en tres pasos generales que son la i) identificación de los actores que desarrollan actividades en la cuenca, ii) caracterización de los actores de acuerdo con sus intereses, influencia, capacidad de diálogo, posición en relación con el proyecto y iii) priorización de actores, producto de la caracterización (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Objetivos y resultados esperados

FASE	ACTIVIDADES/METODOLOGÍA	RESULTADO ESPERADO
Identificación	Listar y reconocer los actores con voluntad y capacidad de participar a través del reconocimiento por información primaria y secundaria.	Identificar los líderes, entidades, instituciones que representen a la mayor parte de la población y sus intereses; base de datos organizada.
Caracterización	Categorizar los actores de acuerdo a su sector, área de influencia y posición frente al proyecto, a través de la caracterización por información primaria y secundaria.	Descripción de las características de cada uno de los actores, a través de una matriz que permita filtrar por cada uno de los criterios.



FASE	ACTIVIDADES/METODOLOGÍA	RESULTADO ESPERADO
Priorización	Valoración de los actores más representativos de la cuenca sobre los cuales se realizará el enfoque de la estrategia de participación. Se realizará por medio de una metodología semicualitativa.	Determinar y clasificar los actores de acuerdo a su nivel de importancia (alta, media, baja), la cual se verá reflejada en una matriz.

Fuente: INPRO S.A.S, 2021.

Para complementar esta estrategia, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- Antes de diseñar la estrategia para cada actor seleccionado, es necesario saber cuál es su visión, misión y/o sus funciones, teniendo en cuenta que esto definirá su relación con el proyecto.
- La Guía para elaborar planes de Cogestión de cuencas (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), 2005), coincide en afirmar que, para lograr una participación efectiva y cualificada en el proceso de ordenación y manejo de cuencas, es necesario contar con una amplia participación de los propios actores de la cuenca, así mismo de la creación de una instancia de participación consolidada, en donde se discutan las situaciones particulares de la cuenca y los mecanismos para resolver las dificultades.
- Permitir el intercambio de experiencias y el diálogo entre actores de diferentes sectores y con diferentes intereses, quienes al involucrarse durante todas las fases del proceso asumirían un compromiso importante en el ámbito regional frente al desarrollo ambientalmente sostenible de la cuenca del río Mocoa, con lo cual se haría posible el trabajo intersectorial e interinstitucional para sacar adelante los proyectos que darían efectividad al Plan de ordenación de la cuenca.

1.7 Identificación de actores

Según el Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014) La identificación de actores consiste en construir una lista de los individuos, organizaciones e instituciones que pueden ser importantes



para la planeación y el manejo de la cuenca; requiere del liderazgo de la Corporación para generar confianza en el proceso, propiciar asociaciones entre actores diversos y con intereses contrapuestos, gestionar los conflictos relacionados al recurso hídrico e impulsar el trabajo transdisciplinario.

1.7.1 Actividades preliminares

Para la identificación, caracterización y priorización de actores se realizaron las siguientes actividades preliminares, que permitieron el posterior análisis de actores:

- Construcción de una primera base de actores que podrían ser decisivos en el proceso de la formulación del POMCA, elaborada a partir información suministrada por CORPOAMAZONÍA, páginas web de entes locales, regionales y nacionales, reuniones de socialización con las comunidades, en donde se obtuvo información de los actores.
- Se sostuvieron reuniones con representantes de las administraciones municipales (Mocoa, Villagarzón y San Francisco) y presidentes de JAC, líderes comunitarios, representantes de veedurías y ONG ambientales.
- Esta base de datos es actualizada y validada a partir de contacto telefónico con diferentes actores.
- En el marco de los espacios de participación (dirigidos a presidentes de juntas de acción comunal y líderes comunitarios) se consultó a los participantes sobre actores sociales, comunitarios, institucionales, productivos u organizacionales que existieran en sus municipios y veredas con el fin de retroalimentar la base de datos de actores de la cuenca. A continuación, se relaciona de manera general los espacios de participación surtidos en los cuales la consulta de actores hizo parte de la jornada de socialización.



Tabla 3. Espacios de socialización y retroalimentación con actores.

Municipio	Tipo de actor	No de reuniones	No de asistentes
Mocoa	Comunidades de barrios y veredas	100	965
Villagarzón	Comunidades de veredas	11	249
San Francisco	Comunidades de veredas	10	114
Comunidades y resguardo indígenas- Certificadas (certificado 1187 del 30 de octubre del 2017)		18	471
Comunidades y resguardo indígenas- no certificadas		10	303
Consejos comunitarios- Certificados (certificado 1187 del 30 de octubre del 2017)		8	133
Total		157	2235

Fuente: INPRO S.A.S, 2021

En dichas consultas y revisiones se logró establecer:

- Datos de contactos de actores (direcciones electrónicas, correos electrónicos, números de teléfono, direcciones de envío de correspondencia), tanto de actores institucionales como de la sociedad civil.
- Análisis de su naturaleza social y jurídica con objeto de vincular a la Categoría a la que pertenecen.
- Captura de percepción general frente al proceso de formulación del POMCA con objeto de fortalecer el análisis de posición e interés de los diferentes actores.

Con las actividades realizadas se aprecia que para unos contactos no se registran correos electrónicos, en particular de presidentes de juntas de acción comunal y/o líderes comunitarios. La matriz final de identificación de actores se adjunta al presente documento. (Ver anexo 1. Base de datos de actores cuenca río Mocoa, Hoja 1).



1.7.2 Actores identificados

Resultado de la revisión de las diferentes fuentes de información consultadas y el trabajo realizado en campo se identifican 370 actores, los cuales se clasifican en las siguientes categorías: Comunidades Indígenas, Consejos Comunitarios, Organizaciones de Campesinos, Sector Productivo, Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado, Organizaciones no gubernamentales ambientales, Organización Comunitaria, Instituciones de Educación Superior, Municipios con jurisdicción en la cuenca, Departamentos con jurisdicción en la cuenca, Veedurías y organizaciones de damnificados, Consejos Municipales de Planeación, Corporación Legislativa, Organismos de gestión del riesgo, (Ver tabla 4).

De acuerdo con el Artículo Segundo de la Resolución 509 del 21 de mayo del 2013, el Consejo de Cuenca del río Mocoa, estará integrado por:

1. Comunidades Indígenas tradicionalmente asentadas en la cuenca.
2. Comunidades negras asentadas en la cuenca hidrográfica que hayan venido ocupando tierras baldías en zonas rurales ribereñas de acuerdo con sus prácticas tradicionales de producción y hayan conformado su consejo comunitario de conformidad con lo dispuesto en la Ley 70 de 1993.
3. Organizaciones que asocien o agremien campesinos.
4. Organizaciones que asocien o agremien sectores productivos.
5. Personas prestadoras de servicios de acueducto y alcantarillado.
6. Organizaciones no gubernamentales cuyo objeto exclusivo sea la protección del medio ambiente y los recursos naturales renovables.
7. Las Juntas de Acción Comunal.
8. Instituciones de educación superior.
9. Municipios con jurisdicción en la cuenca.
10. Departamentos con jurisdicción en la cuenca.
11. Los demás, que resulten del análisis de actores.

Actor 11. Los demás, que resulten del análisis de actores

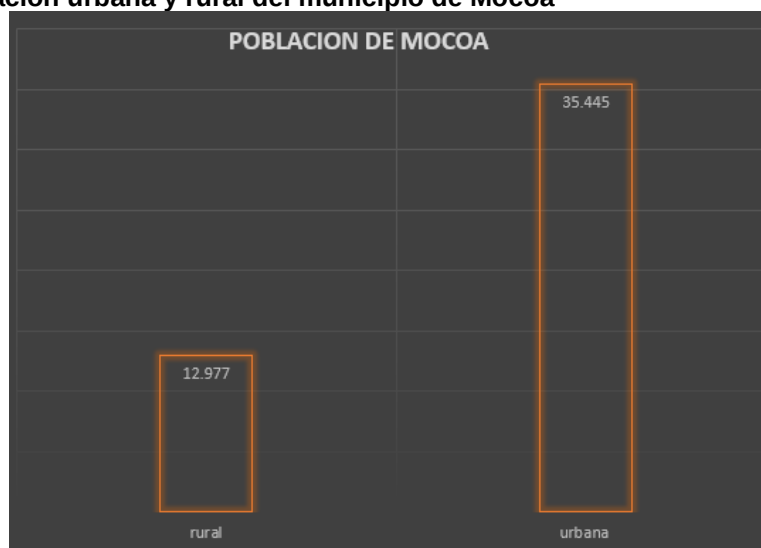
De acuerdo con la relación de miembros que deben hacer parte del Consejo de Cuenca, el Artículo Segundo de la Resolución 509 del 21 de mayo del 2013, establece en el Numeral 11 “Los demás actores, que resulten del análisis de actores”.

De acuerdo con lo anterior, INPRO SAS., recomienda tener en cuenta la Población damnificada por los eventos naturales ocurridos en el año 2017 en el municipio de Mocoa, debido a las siguientes consideraciones:

Es de anotar que para la identificación del actor 11, el cual se señala en la Resolución 509 del 2013, se realizó el siguiente análisis:

Según datos del último Censo Nacional de Población y Vivienda (DANE, 2018), Mocoa cuenta con una población de 48.422 habitantes, de los cuales el 73,2% (35.445) habita en la cabecera municipal y el 26,8% (12.977) en el área rural del municipio. Con relación a la distribución por género, el 50,7% (24.550) son mujeres y el 49,3% (23.872) hombres, con una población mayoritariamente joven, entre los 20 y 34 años Ver Gráfico 1

Gráfico 1. Población urbana y rural del municipio de Mocoa



Fuente: DANE 2018

En el municipio de Mocoa periódicamente se han presentado eventos de riesgo según los registros históricos identificados; entre las diversas fuentes consultadas



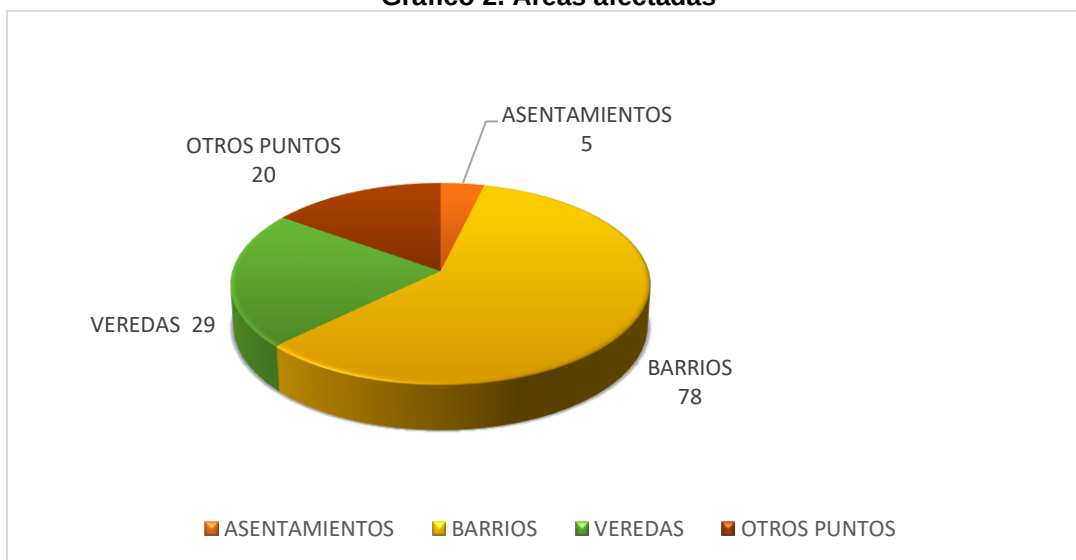
en las que se encuentran las de CORPOAMAZONIA, INVIAS, UNGRD, SGC, Gobernación del Putumayo, UNAL, consultores privados, periódicos y noticieros, se han reportado eventos de movimientos en masa y avenidas torrenciales en los años de 1947, 1958, 1960, 1962, 1971, 1972, 1974, 1975, 1979, 1982, 1984, 1986, 1989, 1994, 1995, 1997, 1998, 2000-2003, 2005, 2007, 2008, 2010-2020, y según se presenta la recopilación del inventario de eventos citados por las fuentes mencionadas que tienen información espacial puntual y la mayor concentración de reportes de eventos hacia el casco urbano de Mocoa no necesariamente indica que esta es la zona más inestable de la cuenca, sino que es donde más daños materiales han ocurrido.

Entre los eventos de flujos de lodo y escombros que han afectado, ocurridos en el municipio de Mocoa en los últimos 73 años y en muchos de estos eventos se registraron pérdidas materiales importantes, así como personas fallecidas y desaparecidas. Esto indica que los eventos tipo flujo de lodos y flujo de detritos son bastante frecuentes en la cuenca en estudio y están asociados a eventos de lluvia intensos y de larga duración (UNGRD y U. Javeriana., 2017).

Los damnificados de los desastres que se suceden en la cuenca del Río Mocoa según información suministrada por alcaldía de Mocoa, es la siguiente.

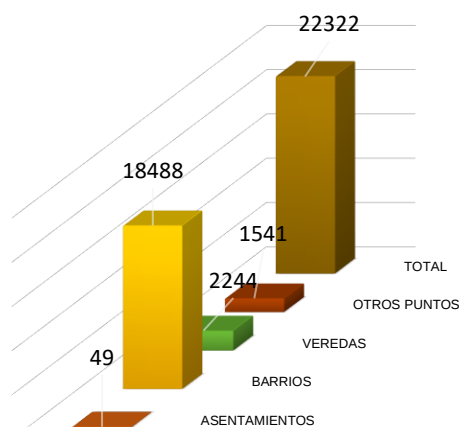
- La avenida torrencial del año 2016 registra un total de 146 damnificados (no se evidencia registro a que sector pertenece urbano o Rural)
- La avenida torrencial del pasado 31 de marzo de 2017 afectaron 78 barrios, asentamientos 5, veredas 29, otros puntos 20 (ITP, Hospital, Metálico, Plaza de Mercado) información que se registró en 132 puntos distribuidos en el municipio de Mocoa, para un total de 22.322 damnificados representados en 7.893 familias.

Gráfico 2. Áreas afectadas



Fuente: Administración municipal de Mocoa-año 2019

Gráfico 3. Población damnificada

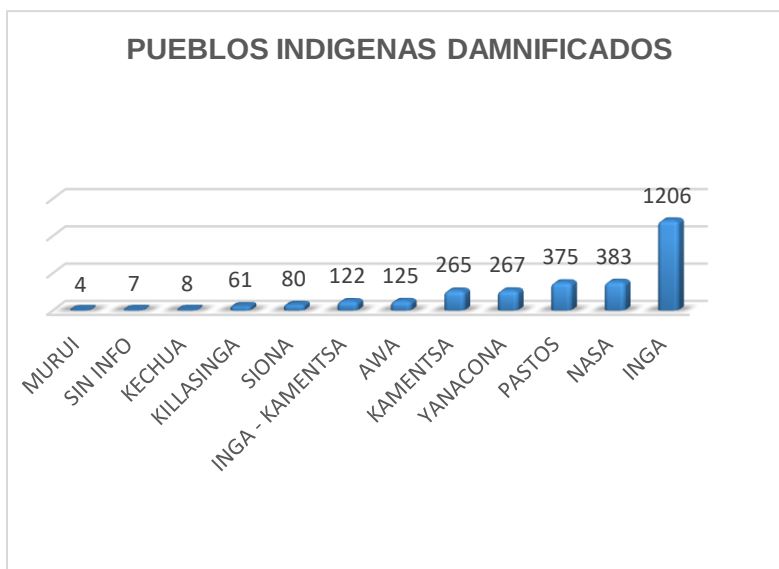


Fuente: Administración municipal de Mocoa- año 2019

Con relación a la población indígena en la avenida torrencial del año 2017 de 31 de marzo, se reportaron 2.903 damnificados de los pueblos:

Gráfico 4. Población indígena damnificada

DAMNIFICADOS POR PUEBLOS	
MURUI	4
SIN INFO	7
KECHUA	8
KILLASINGA	61
SIONA	80
INGA - KAMENTSA	122
AWA	125
KAMENTSA	265
YANACONA	267
PASTOS	375
NASA	383
INGA	1206
Total	2.903



Fuente: Administración municipal de Mocoa- año 2019

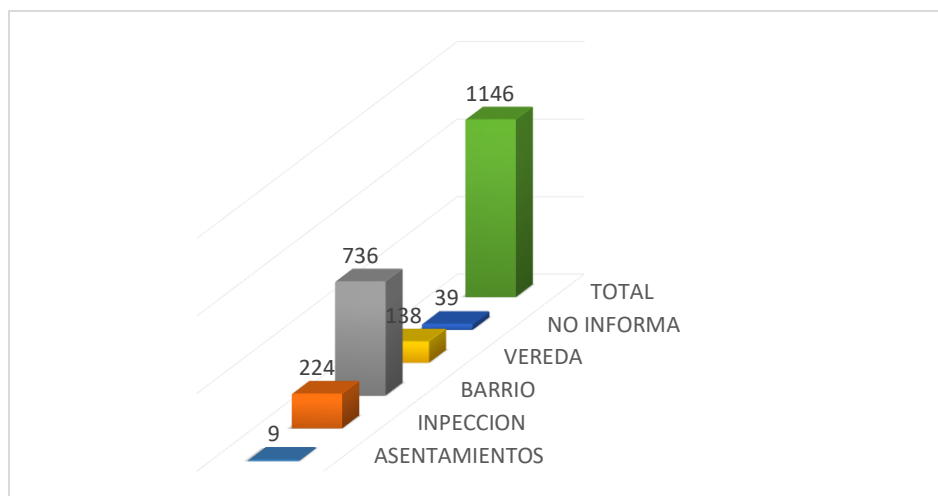
La avenida torrencial del año 2018 registra afectaciones en 42 barrios, asentamientos 1, inspección 1, veredas 5, no registra 1, para un total de 50 puntos donde se identificó la población damnificada tanto del sector rural como urbana para un total de 1.146 personas representados en 596 familias.

Gráfico 5. Afectaciones por avenida torrencial



Fuente: Administración municipal de Mocoa- año 2019

Gráfico 6. Población damnificada por avenida torrencial



Fuente: Administración municipal de Mocoa- año 2019

Es de mencionar que la población damnificada del municipio de Mocoa es representativa del total de habitantes del sector urbano y rural.

Para el año 2016, de los 146 damnificados corresponden al 0,30% del total de la población, para el año 2017 de los 22.322 damnificados representa el 46,10% y para el evento del año 2018 con 1.146 representan el 2,37%. Para un porcentaje acumulado del 48,77%. Representado un total de 23.614 damnificados en los últimos tres eventos años 2016,2017,2018.

A la fecha se ha realizado entrega de 312 viviendas a familias damnificadas además se otorga subsidio de arriendo 965 familias potenciales damnificadas correspondientes al año 2017, para el año 2018 reciben subsidio de arrendamiento 30 familias potenciales para un total de 995 familias que periódicamente cuentan con el aporte económico.

Por lo anterior, se recomienda que el espacio de participación en el Consejo de Cuenca sería justo y razonable reconocimiento para su interlocución en la búsqueda a la solución de sus problemas derivados de los eventos de riesgos sucedidos en la cuenca del río Mocoa, objeto del proceso de la construcción colectiva del uso y manejo de la cuenca que conduzca al uso sostenible de su territorio para el mejoramiento de sus condiciones de vida y de la población en general como principal propósito del POMCA.



A partir de la base de datos de organizaciones identificadas y de su clasificación en las categorías mencionadas se obtiene la siguiente relación (ver Anexo 1. Base de datos de actores cuenca río Mocoa, Hoja 1)

Tabla 4. Relación de organizaciones identificadas en la Cuenca del río Mocoa

CATEGORÍA	CANTIDAD
Comunidades Indígenas	21
Consejos Comunitarios	10
Organizaciones de Campesinos	4
Sector Productivo	81
Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado	6
Organizaciones no gubernamentales ambientales	11
Organización Comunitaria	191
Instituciones de Educación Superior	15
Municipios con jurisdicción en la cuenca	3
Departamentos con jurisdicción en la cuenca	1
Veedurías y organizaciones de damnificados	9
Consejos Municipales de Planeación	3
Corporación Legislativa	4
Organismos de gestión del riesgo	11
Total	370

Fuente: INPRO S.A.S, 2021

1.8 Caracterización de actores

Para la realización de este el ejercicio se siguen las recomendaciones de la Guía para la formulación de POMCAS del MADS (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014), El ejercicio se realiza en tres pasos principales:

1.8.1 Sistematizar la información obtenida

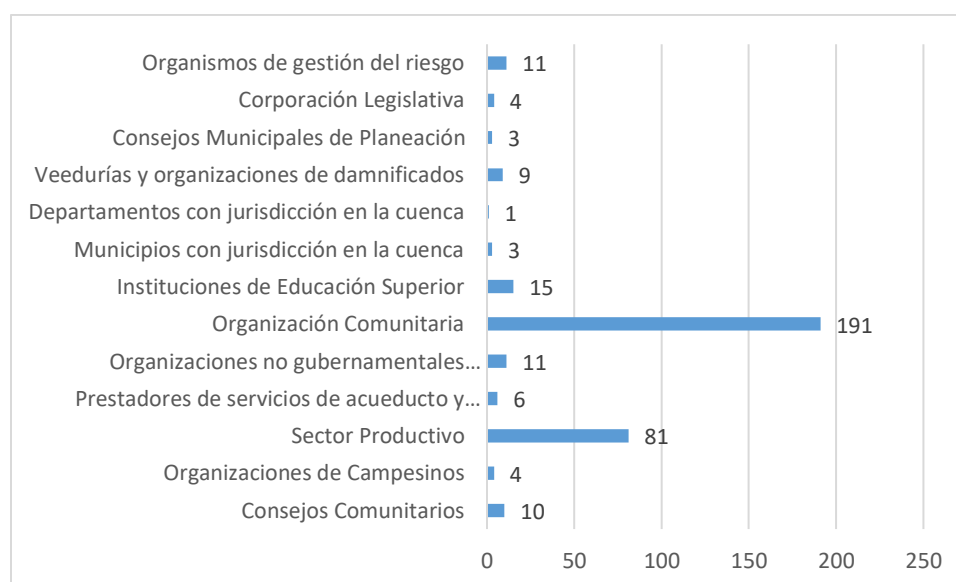
La información obtenida es analizada a través de una matriz, que contiene los grupos de organizaciones identificadas, describiendo como información mínima (Anexo 1. Base de datos de actores cuenca río Mocoa, Hoja 1)

- Datos generales: Nombre de la entidad, empresa, institución, sector, Actividad principal que desarrolla
- Información de contacto (Numero de contacto, directorio)
- Localización (Municipio)

1.8.2 Agrupar y categorizar

Se establecen categorías y se agrupan de acuerdo con sus roles y sus interrelaciones, tal y como se señala en el siguiente gráfico.

Gráfico 7 Distribución de organizaciones y entidades por categorías.



Fuente: INPRO S.A.S, 2021

1.8.3 Caracterizar el actor

Se caracterizan los actores agrupados a partir de los siguientes criterios:

- Misión, visión y funciones de los actores. Permite identificar los intereses de cada actor con respecto al territorio y la identificación de las oportunidades



de relacionamiento con el POMCA, proyectando una red de alianzas o acciones colaborativas en torno al proyecto.

- Posesión de información relevante para el desarrollo del POMCA
- Recursos con que cuenta o puede movilizar frente a los objetivos.
- Poder de influencia. Es la posibilidad de influir en el proceso a través de la movilización de recursos económicos, de información y de conocimiento, así como su capacidad de convocatoria.
- Posición frente al proyecto. Se trata de identificar a los actores por su afinidad hacia el POMCA, a partir de su misión y funciones y de las posturas manifiestas en diferentes procesos o escenarios. En este sentido, un actor podrá caracterizarse como opositor, neutro o a favor.

Esto permitirá definir las estrategias de organización, integración, coordinación y fortalecimiento de todos los grupos de interés, asegurando el adecuado desarrollo del proyecto.

En la tabla que se presenta a continuación se relaciona la caracterización de los actores, señalando la función- misión, intereses, fortalezas y debilidades frente al POMCA.



Tabla 5. Caracterización de actores por categoría

CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
Comunidades Indígenas	Organización Zonal Indígena del Putumayo - OZIP	La Organización Zonal Indígena del Putumayo OZIP, conformada por representantes de los pueblos indígenas, fue creada y viene funcionando desde 1.986, es la institución que representa los intereses y requerimientos de los pueblos indígenas y sus comunidades afiliadas.	Promoción del trabajo conjunto entre las comunidades indígenas comprometidas con la protección del medio ambiente. Uno de sus intereses es lograr un reconocimiento de su autonomía, el control territorial y el ejercicio de sus derechos económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales. Interés alto y una posición favorable al proyecto.	Contribuyen con la protección de los recursos naturales. Sus líneas de acción contribuyen a mejorar las condiciones actuales y futuras de las comunidades indígenas, lograr un reconocimiento de su autonomía, el control territorial y el ejercicio de sus derechos económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales. Existe un numero significativo de pueblos indígenas afiliados a la organización. Su radio de acción es de carácter departamental. Capacidad de influencia alta.	Deficiente estructura organizativa. Abandono institucional por ausencia de recursos económicos. Deficiente sistema de información de los pueblos indígenas afiliados. Ausencia de diagnósticos que permitan evidenciar la realidad situacional de los pueblos indígenas filiales.
	Resguardos	Los resguardos indígenas son una institución legal y sociopolítica de carácter especial, conformada por una o	Sus territorios son propiedad colectiva de las comunidades indígenas a favor de las cuales se constituyen y tienen el carácter de inalienables,	Cuentan con un instrumento de planeación, el Plan de Vida Comunitario, muy útil para la administración de sus	El conjunto de actividades que atienden hace que su participación puede ser limitada, aunque el tema es parte de su



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
		más comunidades indígenas.	imprescriptibles e inembargables. Interés alto. Algunos han expresado una posición favorable frente al proyecto.	territorios y la gestión integral de los recursos naturales. Se encuentran internamente organizados en su propia estructura organizativa. Cuentan con conocimiento del territorio y con buen nivel de influencia.	objeto misional, por tanto, es muy importante reconocer sus ritmos y procesos propios para garantizar su participación. Hay un riesgo por la pérdida de identidad cultural y exterminio de los pueblos indígenas por la falta de práctica de usos costumbres y tradiciones por deficiente espiritualidad práctica de la medicina tradicional Conflicto de intereses internos y falta de gestión. Algunas comunidades y/o resguardos indígenas presentan planes de vida y/o planes de salvaguarda desactualizados. La concertación de la ruta metodológica para la consulta previa
	Cabildos	Es una entidad pública especial, cuyos integrantes son miembros de una comunidad indígena, elegidos y reconocidos por ésta, con una organización sociopolítica tradicional.	Una de sus funciones es representar legalmente a la comunidad, ejercer la autoridad y realizar las actividades que le atribuyen las leyes, sus usos, costumbres y el reglamento interno de cada comunidad. Interés alto y Una posición favorable frente al proyecto.		



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
					es dispendiosa debido a las pretensiones relacionadas con las garantías (actividades y presupuestos).
Consejos Comunitarios	Consejos Comunitarios	Los Consejos Comunitarios, según el Decreto-Reglamentario 1745 de 1995 (Ley 70 de 1993), son la máxima autoridad de administración interna dentro de los territorios de comunidades negras.	Una de sus funciones es la de aprovechar y conservar los recursos naturales y planificar el desarrollo económico, social, ambiental del territorio por tanto tienen alto interés en el POMCA.	Por su conocimiento con los territorios contribuyen con información fidedigna y actualizada a la planeación. Actitud hacia el trabajo multidisciplinario e interdisciplinario en temas que corresponden a educación ambiental. Capacitaciones y asesorías continuas que permiten la participación en procesos de educación ambiental. Aplicación de los aprendizajes adquiridos en el Marco de proyectos ambientales desde CORPOAMAZONIA. Alto nivel de dedicación comprometidos con el desarrollo del consejo comunitario.	Limitaciones para abordar el tema ambiental en los consejos comunitarios. Las exigencias propias de los trabajos de cada uno de los consejos no permiten realizar trabajos conjuntos. Inadecuado manejo de la educación ambiental al interior de los consejos comunitarios. Tendencias a descuidar la rendición de cuentas por parte de las juntas Directivas a la comunidad. Minimizar la importancia de las planificaciones.



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
				Buen manejo de la diversidad y los conflictos se perciben relaciones armoniosas. Se organizan equipos de trabajo que permiten buscar un mejor cumplimiento igualitario y democrático. Buena capacidad de influencia.	En situaciones de alto estrés pueden paralizar la toma de decisiones que se requieren al interior del consejo.
Organizaciones de Campesinos	Organizaciones de Campesinos	Las organizaciones campesinas, son organizaciones locales, comunitarias, rurales o populares, formales o informales, voluntarias, democráticas, cuyo fin primario es promover los objetivos económicos o sociales de sus miembros.	Son formas de organización que lideran procesos comunitarios, demandan servicios, recursos y bienes ambientales en la cuenca. Interés alto en el POMCA. Posición favorable frente al proyecto.	Por su conocimiento con los territorios contribuyen con información fidedigna y actualizada a la planeación. Alta capacidad de influencia.	Sus prácticas de producción tradicional hacen que su economía dependa de la tierra y los recursos naturales de su territorio, conocida como economía de subsistencia, ello puede conllevar a tener contradicciones fuertes con las restricciones y normas del ordenamiento, ello implica la construcción de estrategia de concertación y medidas de compensación para evitar impactos sociales negativos.



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
Sector Productivo	Organizaciones de productores agrícolas	El ámbito Productivo congrega los actores asociados con el uso, gestión y administración de los recursos naturales en función de la generación de ingresos y el desarrollo de actividades productivas. Agrupar productores de Chontaduro, café, cacao, pepino, condimentos, caña de azúcar, entre otros.	Demandan servicios, recursos y bienes ambientales en la cuenca. Su misión es la de fomentar, producir y comercializar productos derivados de las actividades agrícolas, fortaleciendo el desarrollo económico del municipio y de las personas asociadas. Poseen alto interés en la formulación del POMCA y una posición neutra frente al POMCA.	Por su conocimiento con los territorios contribuyen con información fidedigna y actualizada a la planeación. Existencia de conocimientos y experiencia local sobre cultivos y actividades agrarias. Capacidad de trabajo de la población. Existencia de espacios agrícolas susceptibles de ser mejor explotados.	Existen contradicciones entre el uso del suelo y las vocaciones productivas territoriales, presentando relaciones de conflicto socio ambiental con agua, suelos, bosques, aire y demás recursos. Generan impactos sobre los recursos naturales debido a las quemadas de potreros; sobre el recurso hídrico por el arrastre de material particulado; sobre el recurso suelo genera cambios en su estructura, pérdida de materia orgánica, compactación y contaminación.
	Organizaciones del sector Pecuario	Fomentar, producir y comercializar productos derivados de las actividades agropecuarias, fortaleciendo el desarrollo económico del municipio y de las personas asociadas.	Incidir en el proceso de zonificación para potenciar el desarrollo de su actividad productiva. Produce modificaciones significativas en las coberturas vegetal, en los suelos y en las formas de uso de la tierra. Genera pérdida de biodiversidad y alteración y/o transformación de la cobertura vegetal. Alto interés en la formulación del POMCA. Posición neutra frente al proyecto.	Gran capacidad de las mujeres rurales para la creación de redes para el fomento de la producción. Existen estadísticas en fuentes de información secundaria (AGRONET) que permiten caracterizar el sector agrícola y pecuario a nivel municipal.	No existen fuentes de información secundaria que permitan caracterizar el sector agrícola y pecuario a nivel veredal.



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
				Se valora como alta su capacidad de influencia de manera negativa.	
	Organizaciones del sector Industria, comercio y Servicios	Es un sector importante en la región como se puede observar en el listado general, que cuenta con 12 representantes de asociaciones de turismo, de artesanos, medios de comunicación, entre otros.	Promover la protección de áreas para fomentar el ecoturismo. Los medios de comunicación se constituyen en un eje fundamental para la participación de los diferentes actores, durante todas las fases del proceso de formulación del POMCA y en la estrategia de participación. Interés alto. Con una postura a favor del proyecto.	Su experiencia, conocimiento del territorio y compromiso con la protección ambiental. El sector de turismo puede convertirse en el elemento dinamizador de una economía sostenible del territorio. Poder de influencia alto.	Desarrollo incipiente, crecimiento desorganizado y desarticulado del sector turismo en el municipio de Mocoa, pese al gran potencial y la oportunidad existente para convertirse en el elemento dinamizador de una economía sostenible del territorio
Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado	Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado	Son organizaciones comunitarias con personería jurídica, de interés público y sin ánimo de lucro, encargadas de administrar el usufructo de los bienes e inversiones de los acueductos territoriales, como sistemas de abastecimiento de agua, a través de su operación, mantenimiento, control, ampliación y	Su misión es Programar, Coordinar, controlar y evaluar la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo Pueden aportar durante el proceso información pertinente en relación con los servicios públicos domiciliarios y su relación con el POMCA. Velar por la protección a las áreas donde nacen las fuentes hídricas abastecedoras de los acueductos. De gran	Facilitan información en especial desde el manejo del recurso hídrico. Experiencia en formulación de planes, medidas, proyectos para asegurar los servicios públicos en el municipio. Experiencia en estudios ambientales y herramientas técnicas para la formulación del POMCA.	Los acueductos veredales debido a su condición de entidades sin ánimo de lucro, pueden tener limitantes para su participación en todas las fases del POMCA.



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
		mejoras. Tienen representación en los tres municipios de la cuenca.	interés por el POMCA. y una posición bastante favorable.	Cuentan con capacidad de influencia en el territorio.	
Organizaciones ambientales no gubernamentales	Organizaciones ambientales no gubernamentales	Su misión es promover, realizar y difundir, toda clase de actividades culturales y de investigación, vinculadas directa o indirectamente a la protección, conservación y restauración del ambiente y de los recursos naturales.	Tienen presencia activa en el territorio, las comunidades reconocen su accionar dentro de los municipios lo que genera representación y legitimidad de intereses. Manifiestan un interés alto en el POMCA.	Cuentan con capacidad de influencia en términos de suministro de información y conocimiento técnico. Es un gran aliado para todo el proceso de formulación e implementación del POMCA, por tanto, es necesario construcción de confianza para ganar su participación proactiva.	Su participación y operatividad en el proceso del POMCA será muy limitada debido a su ubicación geográfica.
Organizaciones Comunitarias	Asociación de Juntas de Acción Comunal (ASOJUNTAS)	Son formas de organización territorial de las Juntas de Acción comunal. Representan los intereses y la voz de las comunidades. Así mismo promueven su participación en los asuntos comunales y velan por su bienestar.	Con alto interés en la formulación del POMCA debido a que tienen expectativas frente al manejo y uso de los recursos naturales. Promueven que las propuestas y problemáticas de las comunidades sean tenidas en cuenta y que los resultados permitan el bienestar y desarrollo de las comunidades implicadas, posición favorable.	Escenario para concertación e intermediación entre las autoridades y las comunidades específicas con gran capacidad de influencia.	Rotación de dignatarios que dificulta la continuidad y coherencia en su participación. Su participación por su quehacer diario se vería limitado en relación con el suministro de información y participación en los procesos de socialización.



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
	Las Juntas de Acción Comunal,	Según la Ley 743/02 son organizaciones cívicas y comunitarias de gestión social, sin ánimo de lucro y de naturaleza solidaria, con personería jurídica y patrimonio propio.	Integrada voluntariamente por los residentes de las veredas (sector rural) y barrios (sector urbano) que unen esfuerzos y recursos para procurar un desarrollo integral, sostenible y sustentable con fundamento en el ejercicio de la democracia participativa. Posición neutral frente al proyecto. Alto interés en el POMCA.	Escenario propicio para garantizar la participación en las unidades territoriales (veredas y Barrios). Cuentan con información basada en la experiencia y en las necesidades de la comunidad para fortalecer la zonificación ambiental, la gestión del riesgo y el ordenamiento territorial. Cuentan con buena capacidad de movilizar información por su conocimiento del territorio.	
	Otras asociaciones	Se trata de organizaciones de víctimas del conflicto, desplazados, y organizaciones cívicas sin ánimo de lucro y de naturaleza solidaria.	Integrada voluntariamente, unen esfuerzos y recursos para procurar un desarrollo integral, sostenible y sustentable con fundamento en el ejercicio de la democracia participativa. Interés medio en la formulación del POMCA. Posición neutra	Cuentan con información basada en la experiencia y en las necesidades de la comunidad para fortalecer la zonificación ambiental, la gestión del riesgo y el ordenamiento territorial. Media capacidad de influencia.	La participación en las diferentes fases del POMCA sería limitada por el desconocimiento de la legislación ambiental y el proceso de formulación de Plan de Ordenación de la cuenca hidrográfica.



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
Instituciones de educación superior	Instituciones de educación superior	Aportar saberes teóricos y técnicos para el bienestar de la región. Promover la cualificación de la comunidad por medio de programas profesionales y técnicos. Fomento de la investigación y la interacción con la sociedad.	Contribuir a la solución de los problemas regionales desde la investigación y la proyección con la comunidad y la región. Interés alto en la Formulación del POMCA. Interés alto. Posición favorable frente al proyecto.	Experiencia en estudios ambientales y herramientas técnicas para la formulación del POMCA Alta capacidad para movilizar recursos económicos y conocimientos para el proceso. Influencia alta en todo el POMCA.	La mayor parte de Instituciones de educación superior con presencia en la cuenca tiene sus sedes principales en otras regiones, lo que dificulta su participación de manera íntegra.
Municipios con jurisdicción en la cuenca	Municipios con jurisdicción en la cuenca	Gobernar, administrar el municipio y ejecutar los recursos públicos. Tienen la autoridad para la implementación de procesos de reducción de riesgos.	Han demostrado interés en la actualización del POMCA en cuanto a la ordenación del territorio y los planes y proyectos que se puedan generar para el beneficio de las comunidades. Interés alto. Posición favorable frente al proyecto.	Las Administraciones Municipales cuentan con Alto poder de influencia sobre el POMCA, debido la capacidad de aportar información y conocimiento. En cuanto a movilización de recursos financieros el poder actual es alto, debido a que su proyección presupuestal depende del apalancamiento de proyectos concertados dentro del POMCA.	Los cambios periódicos, hacen que no se garantice la continuidad de los énfasis en las políticas públicas.
Departamentos con jurisdicción en la cuenca	Departamentos con jurisdicción en la cuenca	Intermediación entre la nación y los municipios y prestación de los servicios que	Alto interés en el POMCA, juegan papel estratégico en la planeación y decisiones de los	Vigilan los planes de desarrollo y el manejo de desastres en el ámbito	Los cambios periódicos, hacen que no se garantice la continuidad de los



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
		determinen la Constitución y las leyes.	municipios de la cuenca, Lidera la estructura organizacional se contempla del Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD). Posición favorable frente al POMCA.	de su competencia territorial.	énfasis en las políticas públicas.
		Tienen la autoridad para la implementación de procesos de reducción de riesgos. Coordinación, complementariedad de la acción municipal.		Tiene capacidad de proveer información relevante para la formulación del POMCA sobre los municipios incluidos en la cuenca y permitir la relación municipal-departamental durante el proceso	Las secretarías de planeación o de medio ambiente contemplan programas ambientales que en la mayoría de los casos no se implementan y/o articulan con los planes de ordenación y manejo de la cuenca hidrográfica.
Veedurías y organizaciones de damnificados	Veedurías y organizaciones de damnificados	Las veedurías son parte de la comunidad y ejercen vigilancia sobre el proceso de la gestión pública en cuanto al tema ambiental. La población damnificada ha constituido formas de organización como mecanismo democrático de representación que le permite ejercer vigilancia sobre la gestión pública frente a la reconstrucción de Mocoa.	Aunque las veedurías tienen carácter temporal durante el curso de vida y algunas se han constituido con el fin de hacerle seguimiento a la reconstrucción de Mocoa por tanto han mostrado alto interés en la formulación de POMCA. Posición prevenida frente al proyecto, han manifestado desconfianza frente a las instituciones del sector ambiental.	Tienen Influencia alta por su participación. Cuentan con reconocimiento por parte de las instituciones y de la ciudadanía en general, son escuchados y tomados en cuenta en las decisiones de los territorios.	Por la falta de efectividad en los planes, programas y proyectos tienen prevenciones con la institucionalidad. Es necesario fortalecer los procesos de interrelación y confianza para que este actor sea un aliado en el proceso.
Consejos Territoriales de Planeación	Consejos Territoriales de Planeación	Los Consejos Territoriales de Planeación, son una	El CTP es un actor clave en el proceso de desarrollo y ordenamiento	Tienen un poder de influencia en términos de que pueden contribuir en	Debido a que tienen como función principal hacerle seguimiento a



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
		instancia de participación encargada de realizar conceptuar sobre la estructura y contenidos de Plan de Desarrollo Municipal. Están constituidos por una representación amplia de la sociedad civil.	territorial debido a su función consultiva, se considera de gran valía para el proceso del POMCA, su incorporación dentro del ámbito gubernamental. Alto interés por el proyecto, posición neutral.	procesos de concertación y participación en la formulación del POMCA y en la estrategia de reasentamiento.	la formulación del Plan de Desarrollo Territorial y al Ordenamiento Territorial no tienen una actividad permanente, ni cuentan con recursos para funcionamiento continuo lo que hacen que su dinámica no sea de manera permanente.
Corporación Legislativa	Concejos municipales y Asamblea Departamental	Son organismos de elección popular. Gozan de autonomía administrativa y presupuesto propio y su papel es ejercer control político sobre la administración departamental o las administraciones municipales según sea la Asamblea Departamental o los concejos municipales, estos organismos establecen políticas, regulaciones que afectan de manera directa sus respectivos territorios.	Intervienen en la aprobación de los instrumentos de planificación y ordenamiento territorial, dentro de sus funciones está la de reglamentar los usos del suelo, vigilar y controlar las actividades relacionadas con la construcción y enajenación de inmuebles destinados a la vivienda y dictar normas para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio. Ato interés en la formulación del POMCA. Postura favorable frente al proyecto.	Pueden jugar un papel destacado en los procesos de concertación y participación para la formulación del POMCA y en la estrategia de reasentamiento. Capacidad de influencia media	La rotación de sus dignatarios dificulta la continuidad y coherencia en su participación. Los integrantes de la asamblea y concejos municipales poseen conocimiento limitado sobre los planes de ordenación y manejo de la cuenca hidrográfica.



CATEGORÍA	ACTOR	FUNCIÓN - MISIÓN	INTERESES FRENTE AL POMCA	FORTALEZAS FRENTE AL POMCA	DEBILIDADES FRENTE AL POMCA
Organismos de gestión del riesgo	Consejo departamental y municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD), organismos de socorro, de seguridad.	Dentro de sus funciones están las de dirigir, orientar y coordinar la Gestión del Riesgo de Desastres, fortaleciendo las capacidades de las entidades públicas, privadas, comunitarias y de la sociedad en general, con el propósito explícito de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible, a través del conocimiento del riesgo, su reducción y el manejo de los desastres asociados con fenómenos de origen natural, socio natural, tecnológico y humano no intencional.	Cuentan con información sobre registros de eventos y están al tanto de la normatividad en cuanto a la gestión del riesgo. Alto interés en el POMCA y una posición a favor del proyecto. Interés alto y una posición favorable al proyecto.	Proveer información relevante para la formulación del POMCA y el reasentamiento de las comunidades damnificadas. Alta capacidad de influencia.	Los organismos de socorro no cuentan con la autonomía para incidir en los procesos de las fases del POMCA.

Fuente: INPRO S.A.S, 2021



1.9 Priorización de actores

Con base en los resultados del proceso de identificación y caracterización de actores, se procedió al ejercicio de priorización de actores a través del Método de Actores por Alianzas, Conflictos, Tácticas, Objetivos y Resultados (MACTOR) (<http://es.lapropective.fr/>, 2021), que permite realizar una valoración de las relaciones de fuerza entre los actores y estudiar las convergencias y divergencias de sus posturas con respecto a los objetivos para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

El método parte de la valoración de fuerza o capacidad de influencia de un actor sobre los demás actores de la lista construida en la fase de caracterización de actores. Así se puede definir los actores fundamentales en la formulación del POMCA y la evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

El análisis de actores se desarrolló en los siguientes pasos:

1.9.1 Identificación y agrupación de actores

Los actores son identificados y agrupados según sus actividades

1.9.2 Identificación de objetivos

En esta parte se identificaron los objetivos para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

1.9.3 Análisis de la influencia de cada organización o entidad sobre los demás.

Se analiza la influencia que tiene cada actor sobre actores, en una matriz de **Actor * Actor**, permite revelar un cierto número de posturas estratégicas sobre las cuales los actores tendrán objetivos convergentes o divergentes. La influencia de cada actor se califica de la siguiente manera:



- 0: el actor Ai no tiene medios de acción sobre el actor Aj
- 1: el actor Ai puede cuestionar, de forma limitada en tiempo y en espacio, los procesos operatorios del actor Aj
- 2: el actor Ai puede cuestionar los proyectos del actor Aj
- 3: el actor Ai puede cuestionar las misiones del actor Aj
- 4: el actor Ai puede cuestionar la existencia del actor Aj

1.9.4 Análisis de la influencia o dependencia de los actores frente al cumplimiento de los objetivos de la gestión del riesgo de desastres

Una vez identificados los actores, los objetivos y la influencia o dependencia de estos entre sí, se analiza en una **matriz de Actores * Objetivos**, la influencia favorable o desfavorable de cada actor respecto a los objetivos identificados aplicando la siguiente calificación:

- 0: el objetivo es poco relevante.
- 1: el objetivo pone en cuestión de forma limitada en el tiempo y en el espacio, los procesos operatorios (gestión, etc....) del actor/es indispensable para estos procesos operatorios.
- 2: el objetivo pone en cuestión el éxito de los proyectos del actor/ es indispensable para sus proyectos.
- 3: el objetivo cuestiona el cumplimiento de las misiones del actor/ es indispensable para sus misiones.
- 4: el objetivo pone en cuestión al actor en su existencia/es indispensable para su existencia.

1.9.5 Análisis de Resultados

Las calificaciones en las matrices cruzadas se analizan a través de:

- Planos divididos en 4 cuadrantes que indican la influencia y dependencias de los actores entre sí y hacia los objetivos.
- Histogramas que muestran las relaciones de fuerza de cada actor respecto a todos los demás actores
- Gráficos que dan cuenta de la evaluación de aspectos como:
 - Jerarquía de los actores y sus objetivos prioritarios



- Estructura de las influencias directas e indirectas actores y calcular relaciones de fuerza.
- Las relaciones de fuerza en el análisis de convergencias y de divergencias entre actores

1.10 Resultados del análisis de los actores

1.10.1 Presentación de los actores

Se introduce en el software de MACTOR la lista resultado del ejercicio de caracterización de actores agrupados por categorías, con su respectiva convención y una breve descripción de cada uno de ellos (ver Tabla) con el fin de evaluar la influencia o dependencia de cada actor con los demás actores y las convergencias o divergencias de los actores hacia los objetivos para la reducción del riesgo de desastres.

Tabla 6. Listado de grupos de actores y su convención

N.º	CÓDIGO	CATEGORÍA	CANTIDAD	DESCRIPCION
1	Indígenas	Comunidades Indígenas	21	Resguardos y Comunidades Indígenas Certificados Min Interior
2	Cons-Com	Consejos Comunitarios	10	Organizaciones y Asociaciones Afrodescendientes Certificados Min Interior
3	Campesinos	Organizaciones de Campesinos	4	Organizaciones de campesinos
4	Sect-Prod	Sector Productivo	81	Sectores de la producción: agropecuario, comercio y servicios
5	Prest-Serv	Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado	6	Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado
6	Ong-amb	Organizaciones no gubernamentales ambientales	11	Organizaciones no gubernamentales ambientales
7	Org-Com	Organización Comunitaria	191	Organización Comunitaria
8	Inst-EdSup	Instituciones de Educación Superior	15	Instituciones de Educación Superior con presencia en el territorio de la Cuenca
9	Municipios	Municipios con jurisdicción en la cuenca	3	Municipios con jurisdicción en la cuenca



N.º	CÓDIGO	CATEGORÍA	CANTIDAD	DESCRIPCION
10	Deptos	Departamentos con jurisdicción en la cuenca	1	Departamentos con jurisdicción en la cuenca
11	Vee-Damn	Veedurías y organizaciones de damnificados	9	Veedurías ciudadanas y Población damnificada municipio de Mocoa
12	CTP	Consejos Municipales de Planeación	3	Consejos Territoriales de Planeación
13	Corp-Leg	Corporación Legislativa	4	Organismos de elección popular con funciones legislativas en el ámbito territorial.
14	OGR	Organismos de gestión del riesgo	11	Consejo departamental y Consejos municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD), organismos de socorro, de seguridad.
Total			370	-

Fuente: INPRO S.A.S, 2021

Es preciso advertir que en las matrices y gráficos producidos en el software MACTOR, aparecen las convenciones o nombres cortos de cada uno de los actores.

1.10.2 Presentación de los Objetivos

Para el análisis de los actores se describen los objetivos para la para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa y se realiza el análisis de su relación con cada uno de los actores.

Tabla 7. Objetivos y su convención

N.º	TITULO LARGO	TITULO CORTO	DESCRIPCION
1	Conocer el estado actual del territorio	CONOCER-ET	Conocer el estado actual del territorio
2	Definir el modelo ambiental	DEF-MODELO	Definir el modelo ambiental en la visión futura para la Cuenca.
3	Fomentar conciencia del agua	FOM-CONC	Fomentar la conciencia colectiva frente a la gestión del agua.
4	Garantizar proyectos	GARANT-PYS	Garantizar la implementación de los proyectos que mantengan la provisión de



N.º	TITULO LARGO	TITULO CORTO	DESCRIPCION
			bienes y servicios ecosistémicos de la cuenca.
5	Garantizar el Reasentamiento	REASENTAR	Garantizar el reasentamiento de sectores urbanos y rurales afectados por el desastre

Fuente: INPRO S.A.S, 2021

También para los objetivos en las matrices y gráficos se mencionan las convenciones y nombres cortos de los objetivos.

1.10.3 Matrices de entrada de datos

Una vez ingresados los grupos de actores y los objetivos se producen las Matrices de entrada de datos.

1.10.3.1 Matriz de Influencias Directas (MID)

La Matriz de Influencias Directas (MDI) Actor X Actor creada a partir de la tabla de caracterización de los actores, describe las influencias directas que estas tienen entre sí.

Para el ejercicio de calificación de la influencia cada uno de los actores sobre los demás, se tuvieron en cuenta tres criterios:

- Interés del Actor en el Proyecto, a partir de su visión, misión y funciones del actor y la identificación de las oportunidades de relacionamiento con el POMCA.
- Posición del Actor frente al Proyecto, se trata de analizar acciones específicas, relaciones predominantes y posturas manifiestas en diferentes procesos o escenarios para identificar su postura hacia el POMCA.
- Capacidad de influencia del Actor en el Proyecto, entendido como la posibilidad de influir en el proceso a través de la movilización de recursos económicos, de información o de conocimiento, así como de generar sinergias a favor del proyecto.



En esta parte se analiza la influencia que tiene cada el actor sobre los demás actores, en una matriz de 2*2, está matriz permite revelar un cierto número de posturas estratégicas sobre las cuales los actores tendrán objetivos convergentes o divergentes. Como se había anotado en la descripción de la metodología Mactor, La influencia de cada actor se califica de la siguiente manera: 0, si no hay influencia; 1, si tiene una leve influencia; 2 si su influencia es mayor; 3 si su influencia es tal que puede poner en crisis la misión del otro, y 4 si la influencia es tan fuerte que puede cuestionar hasta la existencia misma del otro actor. Esta matriz es la información inicial dada por el consultor, en unos casos, a partir de declaración explícita de los diferentes actores en consulta realizada, a partir de formulario virtual (Ver anexo 2) pero que, en algunos casos fue matizada desde la experiencia del consultor y en otros casos construida por el consultor a partir de la caracterización (Ver tabla 5).

La valoración asignada obedece al estudio realizado sobre cada tipo de organización o entidad a partir de fuentes secundarias y fuentes primarias resultado del acercamiento realizado en los espacios de participación, la información proporcionada en las reuniones institucionales y la aplicación de encuentros de aproximación inicial a la cuenca. Es necesario indicar que el proceso de caracterización de los actores se sustenta en un análisis cualitativo de tipo situacional, tomando las percepciones de los diferentes actores en las condiciones actuales de la cuenca; de esta manera, se asignan valoraciones que, en el transcurso del proceso, pueden verse modificadas.

Tabla 8. Matriz de influencia Directa (MID)

MID	Indígenas	Cons-Com	Campesinos	Sect-Prod	Prest-Serv	Ong-amb	Org-Com	Inst-EdSup	Municipios	Deptos	Vee-Damn	CTP	Corp-Leg	OGR
Indígenas	0	1	1	2	1	1	2	0	2	2	1	1	1	2
Cons-Com	1	0	1	2	1	1	2	0	1	1	1	0	1	2
Campesinos	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	2
Sect-Prod	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	2
Prest-Serv	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
Ong-amb	0	0	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	2	1
Org-Com	1	1	2	1	1	1	0	1	2	2	0	3	3	2
Inst-EdSup	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1
Municipios	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
Deptos	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
Vee-Damn	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	0	2	2	2
CTP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0
Corp-Leg	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	2	2	0	2
OGR	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	2	0	0	0

© UPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

En la Tabla 8, se presentan las influencias directas de los actores para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y Evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

1.10.3.2 Matriz de posiciones valoradas (2MAO)

En esta matriz se evalúa la posición de cada actor frente a cada objetivo (Actor * Objetivo), definiendo la posición (a favor, en contra, neutral o indiferente) de cada actor respecto a los objetivos para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa. Para evaluar la favorabilidad de cada actor con los objetivos, se aplicaron las siguientes calificaciones:

El signo indica si el actor es favorable u opuesto al objetivo.

- 0: El objetivo es poco consecuente
- 1: El objetivo pone en peligro los procesos operativos (gestión, etc.) del actor/ es indispensable para sus procesos operativos

- 2: El objetivo pone en peligro el éxito de los proyectos del actor / es indispensable para sus proyectos
- 3: El objetivo pone en peligro el cumplimiento de las misiones del/ es indispensable para su misión
- 4: El objetivo pone en peligro la propia existencia del actor / es indispensable para su existencia.

Tabla 9. Matriz de calificación de actores y objetivos (2 MAO)

2MAO	CONOCER-ET	DEF-MODELO	FOM-CONC	GARANT-PYS	REASENTAR
Indigenas	2	3	2	2	3
Cons-Com	1	3	3	2	2
Campesinos	3	2	1	2	2
Sect-Prod	3	3	3	3	2
Prest-Serv	2	2	3	3	1
Ong-amb	3	3	3	3	0
Org-Com	3	3	3	3	2
Inst-EdSup	3	3	3	1	1
Municipios	3	3	4	3	2
Deptos	2	2	2	2	3
Vee-Damn	3	3	4	4	4
CTP	2	3	2	3	2
Corp-Leg	3	2	1	2	2
OGR	1	2	1	2	2

© LIPSOR-ERT-A-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

1.11 Influencias directas e indirectas

La matriz MIDI determina la influencia directa o indirecta de los actores permitiendo establecer en el juego la competitividad en términos de la influencia de un actor hacia los demás, calculando lo siguiente:

- El resultado de la sumatoria de las filas determina el grado de influencia directa e indirecta de cada actor.
- El resultado de la sumatoria de las columnas determina el grado de dependencia directa e indirecta de cada actor.

Los valores representan las influencias directas e indirectas de actores entre ellos, cuanto más importante es la cifra mayor influencia del actor sobre otro.

Tabla 10. Matriz de Influencias Directas e Indirectas (MIDI)

MIDI	Indigenas	Cons-Com	Campesinos	Sect-Prod	Prest-Serv	Ong-amb	Org-Com	Inst-EdSup	Municipios	Deptos	Vee-Damn	CTP	Corp-Leg	OGR	li
Indigenas	10	10	12	14	11	7	12	8	14	13	11	7	10	14	143
Cons-Com	9	9	11	12	10	6	12	7	12	11	10	7	10	14	131
Campesinos	9	9	9	10	9	6	10	6	10	9	10	5	8	11	112
Sect-Prod	9	9	9	10	9	6	10	6	10	9	10	5	8	11	111
Prest-Serv	7	7	7	7	7	5	8	4	8	7	7	4	7	8	86
Ong-amb	9	9	9	10	11	4	9	7	10	9	10	6	8	10	117
Org-Com	11	11	13	15	12	6	11	7	14	13	13	9	11	14	149
Inst-EdSup	10	10	11	10	11	7	12	7	12	11	11	7	10	12	134
Municipios	10	10	11	13	11	6	13	7	13	12	10	7	9	15	134
Deptos	9	9	10	11	10	5	11	6	11	10	9	6	9	12	118
Vee-Damn	7	7	8	11	8	5	7	8	10	10	8	8	7	9	105
CTP	4	4	5	5	5	4	6	5	5	4	5	4	5	6	63
Corp-Leg	11	11	11	14	11	7	11	7	14	13	13	8	10	14	145
OGR	10	10	10	12	9	6	10	5	11	10	10	6	10	12	119
Di	115	116	127	144	127	76	131	83	141	131	129	85	112	150	1667

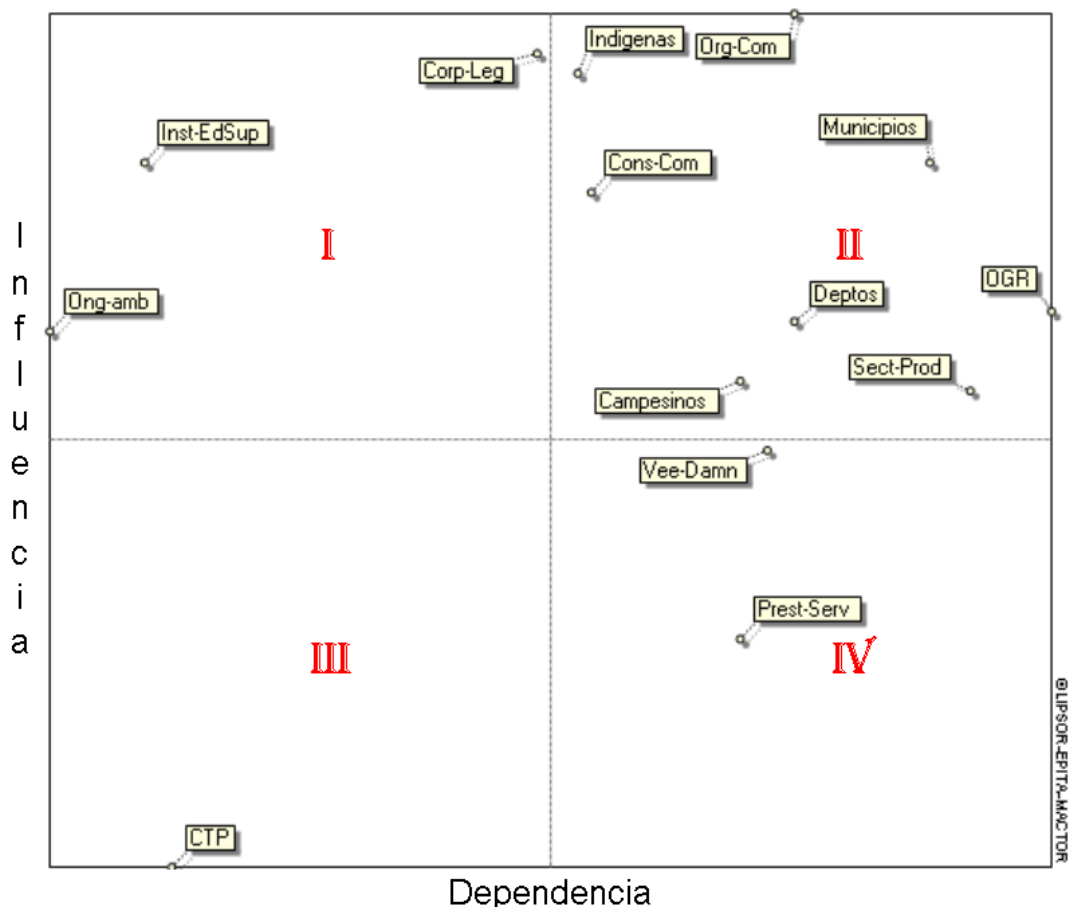
© IPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

1.11.1 Plano de influencias y dependencias entre actores

El mapa de influencia y dependencia entre actores es una representación gráfica de las posiciones de estos con respecto a las influencias y dependencias (directas o indirectas: Di e li) entre sí. Las posiciones son calculadas automáticamente por el software Mactor.

Ilustración 3. Plano de influencias y Dependencias entre actores.



Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

En el mapa de influencia y dependencia (Ilustración 3) se observa que los actores con mayor influencia y baja dependencia (cuadrante I) son: las Organizaciones Ambientales (Ong-Amb) que se constituyen en un actor decisivo en las instancias de participación ya que, por un lado, son concedores del territorio y, por que, dentro de sus propósitos misionales, son cuidadores del medio ambiente y de la oferta de recursos y servicios ecosistémicos; la Instituciones de Educación Superior (Inst-EdSup); Estos actores pueden generar acciones de manera autónoma con el fin de mantener o restablecer un adecuado equilibrio entre el aprovechamiento económico de tales recursos y la conservación de la estructura físico-biótica de la cuenca y particularmente de sus recursos hídricos y las Corporaciones Legislativas (Corp-Leg), que podrían cumplir un papel estratégico en la concertación de intereses, ya



que cuentan con una conformación plural y representativa del conjunto de las comunidades.

En el cuadrante **II**, es decir, actores con alta Influencia y alta dependencia se ubican, en primer lugar, es decir con mayor grado de influencia, las Organizaciones comunitarias (Org-Com); las comunidades indígenas, (com-Ind), los Consejos Comunitarios y los Municipios con jurisdicción en la cuenca (Municipios), con un poco menor capacidad de influencia, se encuentran el Departamento con jurisdicción en la cuenca (Departamento), las organizaciones de Campesinos (Campesinos) y el sectores productivos (Sect-prod); quienes son fundamentalmente beneficiarios de la oferta de bienes y servicios ecosistémicos y pueden ser proveedores de bienes y servicios tanto para los proyectos estratégicos del POMCA como para el proceso de evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa y los Organismos de Gestión del Riesgos (OGR).

En el cuadrante **III**, **es decir**, con baja capacidad de influencia y baja dependencia se encuentra los Consejos Territoriales de Planeación (CTP)

las veedurías (Veedurías); Estos dos actores se constituyen en un actor decisivo en las instancias de participación ya que, por un lado, son conocedores del territorio y, por que, dentro de sus propósitos misionales, son cuidadores del medio ambiente y de la oferta de recursos y servicios ecosistémicos;

En el cuadrante **IV**, baja capacidad de Influencia y alta dependencia se encuentran las Veedurías y la Población damnificada del municipio de Mocoa (Vee-Damn), así como los Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado (Acueductos), quienes son fundamentalmente beneficiarios de la oferta de bienes y servicios ecosistémicos y pueden ser muy estratégicos en el proceso de evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

1.11.2 Balance Neto de las influencias (BN)

La escala neta de influencias directas e indirectas mide, para cada par de actores, la distancia entre la influencia directa e indirecta. Cada actor ejerce (recibe) influencias directas e indirectas de orden 2 (de) los demás actores. La escala de influencia neta indicará para cada par de actores la influencia excedente ejercida o recibida. Si la escala es positiva (signo +), el actor i (filas de la matriz) tiene más influencia directa e indirecta sobre el actor j (columnas de la matriz) que la que recibe de este actor. Esto es lo contrario cuando la escala tiene un signo negativo (-). El siguiente paso es calcular para cada actor la diferencia total de influencias directas e indirectas sumando las escalas de influencia neta sobre el resto de los actores.

Tabla 11. Balance Neto de influencias (BN).

BN	Indigenas	Cons-Com	Campeños	Sect-Prod	Prest-Serv	Ong-amb	Org-Com	Inst-EdSup	Municipios	Deptos	Vee-Damn	CTP	Corp-Leg	OGR	Suma
Indigenas		1	3	5	4	-2	1	-2	4	4	4	3	-1	4	28
Cons-Com	-1		2	3	3	-3	1	-3	2	2	3	3	-1	4	15
Campeños	-3	-2		1	2	-3	-3	-5	-1	-1	2	0	-3	1	-15
Sect-Prod	-5	-3	-1		2	-4	-5	-4	-3	-2	-1	0	-6	-1	-33
Prest-Serv	-4	-3	-2	-2		-6	-4	-7	-3	-3	-1	-1	-4	-1	-41
Ong-amb	2	3	3	4	6		3	0	4	4	5	2	1	4	41
Org-Com	-1	-1	3	5	4	-3		-5	1	2	6	3	0	4	18
Inst-EdSup	2	3	5	4	7	0	5		5	5	3	2	3	7	51
Municipios	-4	-2	1	3	3	-4	-1	-5		1	0	2	-5	4	-7
Deptos	-4	-2	1	2	3	-4	-2	-5	-1		-1	2	-4	2	-13
Vee-Damn	-4	-3	-2	1	1	-5	-6	-3	0	1		3	-6	-1	-24
CTP	-3	-3	0	0	1	-2	-3	-2	-2	-2	-3		-3	0	-22
Corp-Leg	1	1	3	6	4	-1	0	-3	5	4	6	3		4	33
OGR	-4	-4	-1	1	1	-4	-4	-7	-4	-2	1	0	-4		-31

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

En esta matriz se puede observar que los actores como: las Instituciones de Educación Superior (Ins-EdSup), seguido de las organizaciones ambientales, las Corporaciones legislativas, las Comunidades Indígenas, las Organizaciones Comunitarias (Org-Com) y los Consejos Comunitarios son quienes más influencia tienen en el proceso de formulación del POMCA del río Mocoa y en la evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa, mientras que



actores como los Municipios con jurisdicción en la cuenca, los departamentos con jurisdicción en la cuenca, las organizaciones de campesinos, los Consejos Territoriales de Planeación (CTP), los organismos de Gestión del Riesgo, y en último lugar y los Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado (Prest-Serv) tienen la menor influencia frente a los demás actores para la formulación del POMCA y en la evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

1.11.3 Evaluación de competitividad

1.11.3.1 Vector de relaciones de fuerza MIDI

La Matriz de Influencias Directas e Indirectas (MDII) proporciona dos tipos de información útil:

- Las influencias directas e indirectas que el actor i tiene sobre el otro j (MDII) ij donde $i = j$ y son equivalentes, por definición, a la dependencia directa e indirecta que tiene el actor j con respecto al actor i .
- Las influencias indirectas que el actor i tiene sobre sí mismo provienen de un intermediario. Esto se llama retroacción (MDII) ii . Cuando un actor sea más competitivo también lo será su influencia, pero su dependencia y retroacción serán bastante débiles. No es lógico pensar que solo la influencia del actor mide su competitividad. Un actor puede ser muy influyente, también muy dependiente y, al mismo tiempo, muy retroactivo: esto daría lugar a una competitividad débil. Sin embargo, un actor que sea moderadamente influyente y que no tenga dependencia ni retroacción podrá ser muy competitivo.



Tabla 12. Valoración de fuerza y competitividad de actores.

	κ
Indigenas	1,31
Cons-Com	1,15
Campesinos	0,86
Sect-Prod	0,78
Prest-Serv	0,57
Ong-amb	1,22
Org-Com	1,31
Inst-EdSup	1,40
Municipios	1,05
Deptos	0,91
Vee-Damn	0,78
CTP	0,45
Corp-Leg	1,36
OGR	0,84

© LIPSOR-EPITA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

Ri* es la relación de fuerza de la organización o entidad teniendo en cuenta las influencias y dependencias directas e indirectas y su retroacción.

En la evaluación de fuerza y competitividad, se pueden encontrar situaciones donde un actor puede ser muy influyente o ser muy dependiente y, al mismo tiempo, ser muy retroactivo; lo cual representa una competitividad débil; al mismo tiempo, se puede presentar que un actor que sea moderadamente influyente y que no tenga dependencia o retroacción será muy competitivo.

En la tabla 12, la relación de fuerza más alta es la que tienen más competitividad, de esta manera, se observa que los actores con mayor competitividad son las Instituciones de Educación Superior, las Corporaciones Legislativas, las Organizaciones Comunitarias, las Organizaciones ambientales las comunidades indígenas, los consejos comunitarios (Cons-Com), y; le siguen en su orden los Municipios, los Departamentos, las organizaciones de Campesinos, Las Veedurías, los Damnificados y el Sector Productivo, también se puede observar que los actores con menor competitividad son los Consejos Territoriales de Planeación (CTP) y los prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado (Acueductos).

1.11.4 Matriz Max. de la Influencias Directas e Indirectas (MMIDI)

El MMDII se emplea para determinar el nivel máximo de influencia que un actor puede tener sobre otro, ya sea directa o indirectamente (a través de una organización o entidad intermediaria). Sin embargo, en la matriz MDII perdemos el sentido del significado simple utilizado para construir la escala de intensidades (de influencias directas en la matriz MDI), la MMDII conserva esta escala. Hay dos resultados interesantes dados por el MMDII:

- El grado de influencia máxima directa e indirecta de cada actor (IMAXi) se calcula sumando las filas.
- El grado de máxima dependencia directa e indirecta de cada actor (DMAXi) se calcula sumando las columnas.

Los valores representan los máximos de influencias directas e indirectas de los actores entre ellos, la cifra es más alta cuando la influencia del actor sobre otro actor es más importante.

Tabla 13. Matriz de máximas influencias Directas e Indirectas entre actores

MMIDI	Indigenas	Cons-Com	Campesinos	Sect-Prod	Prest-Serv	Ong-amb	Org-Com	Inst-EdSup	Municipios	Deptos	Vee-Damn	CTP	Corp-Leg	OGR	IMAXi
Indigenas	0	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	23
Cons-Com	1	0	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	22
Campesinos	1	1	0	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	18
Sect-Prod	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	17
Prest-Serv	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
Ong-amb	1	1	1	2	2	0	1	1	2	2	2	2	2	2	21
Org-Com	2	2	2	2	1	1	0	1	2	2	2	3	3	2	25
Inst-EdSup	1	1	2	1	1	1	2	0	2	2	1	2	2	2	20
Municipios	2	2	2	2	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	20
Deptos	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	15
Vee-Damn	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	22
CTP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13
Corp-Leg	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	0	2	22
OGR	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	22
DMAXi	18	19	21	23	14	13	17	13	23	24	21	22	21	24	273

© LIPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.



En la Tabla 13, se observa que las organizaciones comunitarias, las Comunidades Indígenas, los Consejos Comunitarios (Cons-Com), las Veedurías y Organizaciones de los Damnificados, Corporaciones Legislativas Organismos de Gestión del Riesgo y organizaciones ambientales tienen influencia máxima entre los actores, le siguen, en su orden, las Instituciones de Educación superior y los entes Municipales, y con menor influencia las organizaciones campesinas, las organizaciones de productores, los Departamentos y los Consejos Territoriales de Planeación (CTP) y los prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado (Acueductos).

1.11.5 MMDII competitividad

1.11.5.1 Matriz de competitividad MMDII

La matriz de competitividad MMIDI se calcula de la misma forma que la competitividad asociada a la Matriz estándar de influencia y dependencia directa e indirecta (MIDI). Estas escalas contienen en un único valor los grados de los máximos de influencia y dependencia directa e indirecta, en el caso de cada actor. El resultado de esta operación es una medida de competitividad con respecto a la matriz MMIDI.

Tabla 14. Vector de relaciones de fuerza MMIDI

	Q.
Indigenas	1,3
Cons-Com	1,2
Campesinos	0,8
Sect-Prod	0,7
Prest-Serv	0,6
Ong-amb	1,3
Org-Com	1,5
Inst-EdSup	1,2
Municipios	0,9
Deptos	0,6
Vee-Damn	1,1
CTP	0,5
Corp-Leg	1,1
OGR	1,1

© LIPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.



Q_i^* es la relación de fuerza del actor teniendo en cuenta su máximo de influencias y dependencias directas e indirectas y su retroacción.

1.11.6 Relación entre actores Objetivos

1.11.6.1 *Relación de Orden 1*

La matriz de posición simple 1MAO muestra la valencia de cada actor con respecto a cada objetivo (probable, improbable, neutral o indiferente). Esta matriz, resultado de la fase 3 de la metodología Mactor, no se compone de las entradas de datos iniciales. Mactor lo vuelve a calcular desde 2MAO.

Los valores positivos representan la movilización de los actores en la consecución de sus objetivos, los valores negativos representan la tasa de oposición.

En el caso de la cuenca del río Mocoa los actores correspondientes a los sectores productivos se muestran en contra de los objetivos Definición del modelo ambiental para la cuenca y Garantía de los proyectos que garanticen la sostenibilidad de la cuenca lo que representa divergencias entre actores y los objetivos, ver Tabla 15.

Tabla 15. Matriz de posiciones simples (1MAO)

1MAO	CONOCER-ET	DEF-MODELO	FOM-CONC	GARANT-PYS	REASENTAR	Suma absoluta
Indigenas	1	1	1	1	1	5
Cons-Com	1	1	1	1	1	5
Campesinos	1	1	1	1	1	5
Sect-Prod	1	1	1	1	1	5
Prest-Serv	1	1	1	1	1	5
Ong-amb	1	1	1	1	0	4
Org-Com	1	1	1	1	1	5
Inst-EdSup	1	1	1	1	1	5
Municipios	1	1	1	1	1	5
Deptos	1	1	1	1	1	5
Vee-Damn	1	1	1	1	1	5
CTP	1	1	1	1	1	5
Corp-Leg	1	1	1	1	1	5
OGR	1	1	1	1	1	5
Número de acuerdos	14	14	14	14	13	
Número de desacuerdos	0	0	0	0	0	
Número de posicioones	14	14	14	14	13	

© LIPSOR-EPIT-A-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

- 1: Actor desfavorable a la consecución del objetivo
- 0: Posición neutra
- 1: Actor favorable a la consecución del objetivo

1.11.7 Relación de Orden 2

1.11.7.1 Matrices Matriz de posiciones valoradas (2MAO)

La matriz 2MAO especifica la posición del actor en cada objetivo (a favor, en contra, neutral o indiferente). Esta matriz es la información inicial dada por el consultor, en unos casos, por declaración explícita de los diferentes actores en consulta realizada a partir de formulario virtual (Ver anexo 2 y 3) pero que, en algunos casos fue matizada a partir de la experiencia del consultor y en otros casos construida por el consultor a partir de la caracterización los actores en mención, Tabla 16.

Tabla 16. Matriz de posiciones valoradas (2MAO)

2MAO	CONOCER-ET	DEF-MODELO	FOM-CONC	GARANT-PYS	REASENTAR
Indigenas	2	3	2	2	3
Cons-Com	1	3	3	2	2
Campesinos	3	2	1	2	2
Sect-Prod	3	3	3	3	2
Prest-Serv	2	2	3	3	1
Ong-amb	3	3	3	3	0
Org-Com	3	3	3	3	2
Inst-EdSup	3	3	3	1	1
Municipios	3	3	4	3	2
Deptos	2	2	2	2	3
Vee-Damn	3	3	4	4	4
CTP	2	3	2	3	2
Corp-Leg	3	2	1	2	2
OGR	1	2	1	2	2

© LIPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

El signo indica si el actor es favorable u opuesto al objetivo

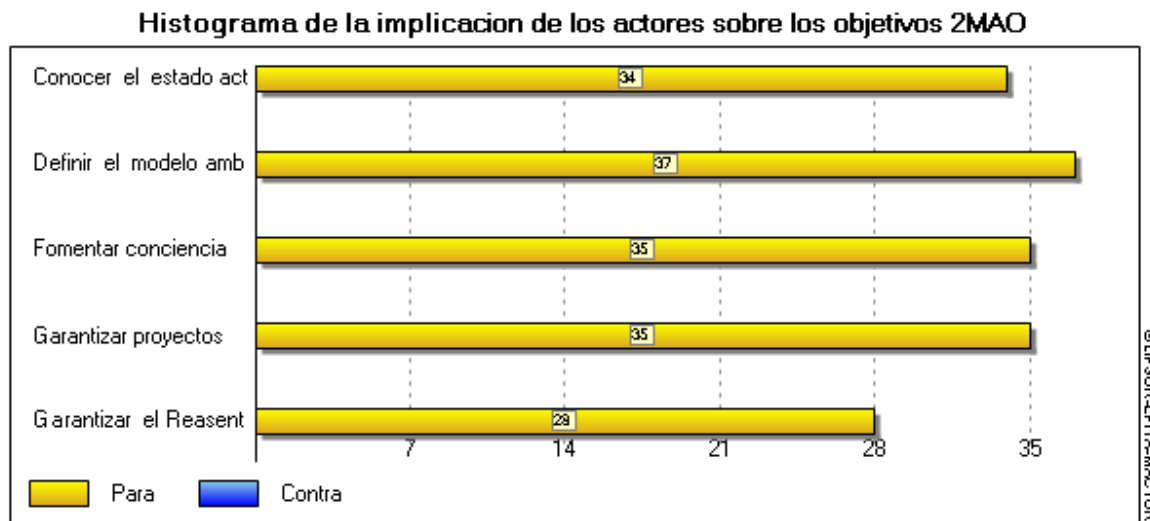
- 0: El objetivo es poco consecuente
- 1: El objetivo pone en peligro los procesos operativos (gestión, etc.) del actor
- -1: El objetivo es indispensable para sus procesos operativos
- 2: El objetivo pone en peligro el éxito de los proyectos del actor
- -2: El objetivo es indispensable para sus proyectos
- 3: El objetivo pone en peligro el cumplimiento de las misiones del
- -3: El objetivo es indispensable para su misión
- 4: El objetivo pone en peligro la propia existencia del actor
- -4: El objetivo es indispensable para su existencia.

1.11.7.2 Histograma de la implicación de los actores sobre los objetivos 2MAO

Este histograma se produce a partir de la matriz de relaciones valoradas (orden 2) entre actores y objetivos, 2MAO. Representa la movilización de los objetivos del

actor. El histograma se utiliza para identificar para cada actor, el alcance de su posición con respecto a los objetivos definidos, por ejemplo, a favor o en contra.

Gráfico 8. Histograma - implicación de los actores sobre los objetivos 2MAO.



Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

1.11.8 Relación de Orden 3

1.11.8.1 Matrices de posiciones ponderadas valoradas (3MAO)

La matriz de posición valorada ponderada (con respecto a la competitividad) (3MAO) describe la posición de cada actor en cada objetivo. Esto es teniendo en cuenta su grado de opinión sobre cada objetivo, su jerarquía objetiva y la competitividad entre actores.

Tabla 17. Matriz de posiciones ponderadas valoradas (3MAO)

3MAO	CONOCER-ET	DEF-MODELO	FOM-CONC	GARANT-PYS	REASNTAR	Mobilizacion
Indigenas	2,6	3,9	2,6	2,6	3,9	15,8
Cons-Com	1,2	3,5	3,5	2,3	2,3	12,7
Campesinos	2,6	1,7	0,9	1,7	1,7	8,6
Sect-Prod	2,4	2,4	2,4	2,4	1,6	11,0
Prest-Serv	1,1	1,1	1,7	1,7	0,6	6,3
Ong-amb	3,7	3,7	3,7	3,7	0,0	14,7
Org-Com	3,9	3,9	3,9	3,9	2,6	18,3
Inst-EdSup	4,2	4,2	4,2	1,4	1,4	15,4
Municipios	3,2	3,2	4,2	3,2	2,1	15,8
Deptos	1,8	1,8	1,8	1,8	2,7	10,0
Vee-Damn	2,3	2,3	3,1	3,1	3,1	14,0
CTP	0,9	1,3	0,9	1,3	0,9	5,4
Corp-Leg	4,1	2,7	1,4	2,7	2,7	13,6
OGR	0,8	1,7	0,8	1,7	1,7	6,8
Número de acuerdos	34,8	37,5	35,0	33,5	27,4	
Número de desacuerdos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Grado de mobilizacion	34,8	37,5	35,0	33,5	27,4	

© LPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

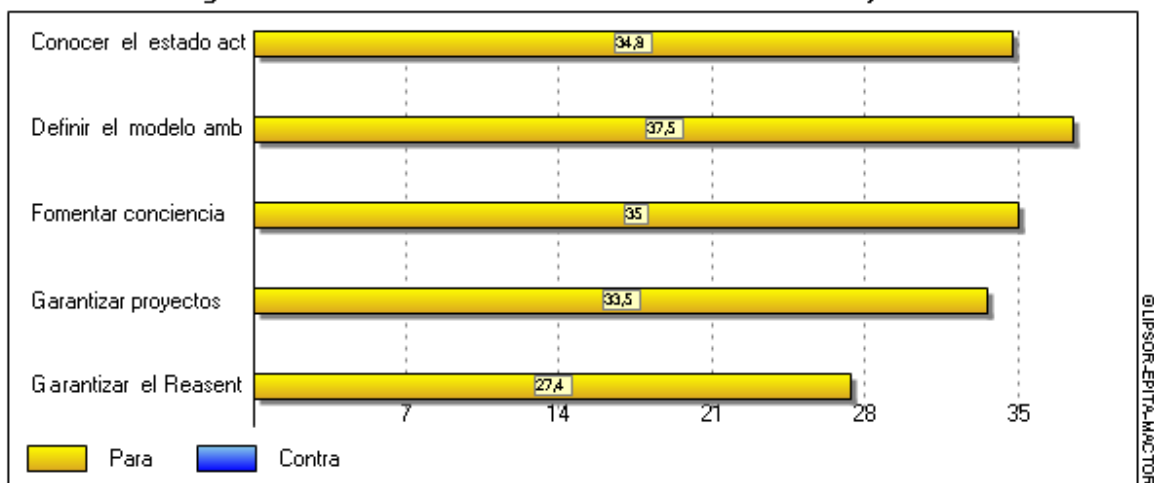
Los valores positivos representan la movilización de los actores en la consecución de sus objetivos mientras que los valores negativos representan la tasa de oposición.

1.11.8.2 Histograma de la movilización de los actores sobre los objetivos 3MAO

Este histograma se produce a partir de la matriz de relaciones valoradas (orden 3) entre actores y objetivos, 3MAO. Representa los intereses y las posiciones tomadas por los actores hacia los objetivos. El histograma se utiliza para identificar para cada actor, el alcance de su posición con respecto a los objetivos definidos por ejemplo señala quienes están en pro y quienes en contra.

Gráfico 9 Histograma - movilización de los actores sobre los objetivos 3MAO

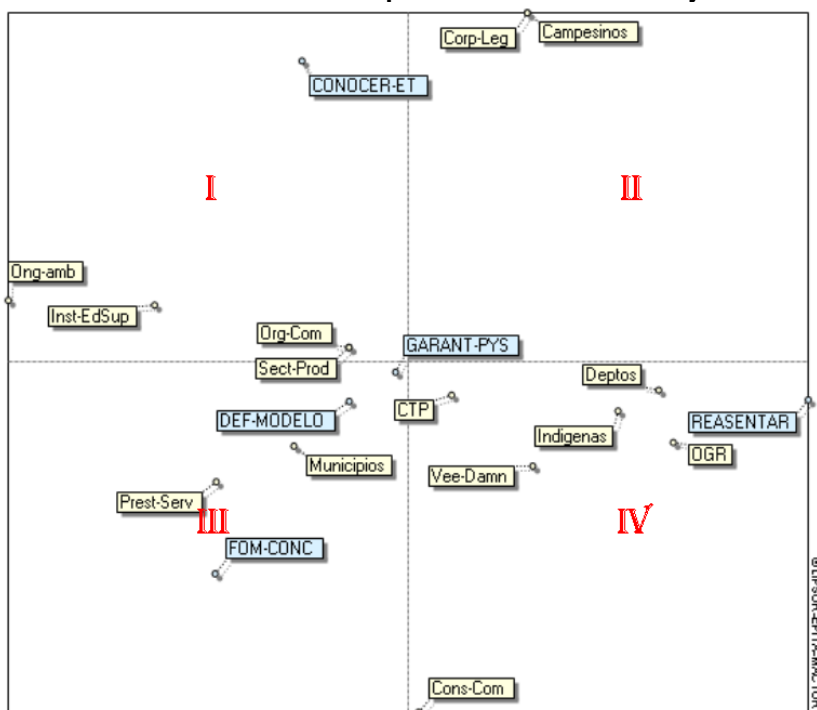
Histograma de la movilización de los actores sobre los objetivos 3MAO



Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

1.11.8.3 Plano de correspondencias actores / objetivos

Gráfico 10. Plano de correspondencias actores / objetivos



Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.



Respecto a la correspondencia de los actores con los objetivos (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**) en la parte superior del plano se encuentran las corporaciones Legislativas y las Organizaciones de Campesinos mostrando correspondencia alta frente a el objetivo de conocer el Territorio (CONOCER-ET).

En la margen izquierda del plano se ubican las Instituciones de Educación Superior y las Organizaciones no gubernamentales ambientales mostrando correspondencia media con los objetivos de definición del Modelo Ambiental para la cuenca (DEF-MODELO) y Garantizar proyectos (GARANT-PYS); le siguen, en su orden las organizaciones comunitarias y los sectores de la producción con mayor correspondencia con los mismos objetivos de definición del Modelo Ambiental para la cuenca (DEF-MODELO) y Garantizar proyectos (GARANT-PYS).

Luego se observan los Consejos Territoriales de Planeación (CTP), las Comunidades Indígenas, y el departamento del Putumayo al igual que los municipios, los Organismos de Gestión del Riesgo y las Veedurías y organizaciones de Damnificados en correspondencia alta con el objetivo de Garantizar el Reasentamiento (REASENTAR).

Le siguen en su orden, los prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado, los municipios en correspondencia con los mismos objetivos de definición del Modelo Ambiental para la cuenca (DEF-MODELO) y de Fomentar conciencia del agua (FOM-CONC); En el último lugar se ubican los actores Consejos Comunitarios con muy poca correspondencia con los objetivos del proyecto.

A partir de la Tabla 17, el histograma de movilización (**Gráfico 9**) y el Plano de convergencias entre actores y objetivos (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**), se define la posición de cada actor, sus intereses y grado de movilización de los actores frente a los objetivos a partir de ello se hace una organización del conjunto de actores y se elabora la tabla 18 de priorización de actores.



Tabla 18. Priorización de actores

ACTOR	MOVILIZACIÓN	ORDEN DE PRIORIDAD
Organización Comunitaria	18,3	1
Comunidades Indígenas	15,8	2
Municipios con jurisdicción en la cuenca	15,8	3
Instituciones de Educación Superior	15,4	4
Organizaciones no gubernamentales ambientales	14,7	5
Veedurías y Población damnificada municipio de Mocoa	14	6
Corporaciones Legislativas	13,6	7
Consejos Comunitarios	12,7	8
Sector Productivo	11	9
Departamentos con jurisdicción en la cuenca	10	10
Organizaciones de Campesinos	8,6	11
Organismos de Gestión del Riesgo	6,8	12
Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado	6,3	13
Consejos Territoriales de Planeación	5,4	14

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR

De esta manera, por orden de prioridad, queda en primer lugar la organización comunitaria alcanzando un valor de 18,3; lo que representa la fuerza de este actor respecto a los demás actores; le siguen en su orden las comunidades indígenas al mismo nivel que los municipios con jurisdicción en la cuenca con un valor de 15,8; Le siguen, las instituciones de educación superior con 15,4; las organizaciones no gubernamentales ambientales con un valor de 14,7; las Veedurías y Población damnificada municipio de Mocoa alcanzando el valor de 14.

Continúan en orden descendentes las Corporaciones Legislativas; los Consejos Comunitarios; las organizaciones del Sector Productivo, los Departamentos con jurisdicción en la cuenca; los Organizaciones de Campesinos; los Organismos de Gestión del Riesgo; los Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado y en último lugar los Consejos Territoriales de Planeación, con un valor de 5,4.

1.11.9 Convergencia entre Actores

1.11.9.1 Convergencia de Orden 1

La Matriz de convergencias de objetivos entre actores o simple Convergencias Actor X Actor (1CAA) identifica para un par de actores el número de posiciones comunes que tienen sobre los objetivos (a favor o en contra). Esto identificaría el número de posibles alianzas. Las posiciones "neutra" e "indiferente" (Calificadas con cero (0) no se tienen en cuenta. Esta es una matriz simétrica.

Tabla 19. Matriz de convergencias entre Actores (1CAA)

1CAA	Indígenas	Cons-Com	Campesinos	Sect-Prod	Prest-Serv	Ong-amb	Org-Com	Inst-EdSup	Municipios	Deptos	Vee-Damn	CTP	Corp-Leg	OGR
Indígenas	0	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Cons-Com	5	0	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Campesinos	5	5	0	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Sect-Prod	5	5	5	0	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Prest-Serv	5	5	5	5	0	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Ong-amb	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4
Org-Com	5	5	5	5	5	4	0	5	5	5	5	5	5	5
Inst-EdSup	5	5	5	5	5	4	5	0	5	5	5	5	5	5
Municipios	5	5	5	5	5	4	5	5	0	5	5	5	5	5
Deptos	5	5	5	5	5	4	5	5	5	0	5	5	5	5
Vee-Damn	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	0	5	5	5
CTP	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	0	5	5
Corp-Leg	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	5
OGR	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	0
Número de convergencias	64	64	64	64	64	52	64	64	64	64	64	64	64	64

© LIPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

1.11.9.2 Convergencia de Orden 2

La matriz de convergencia valorada o Actores X Actores Valorados de Convergencia (2CAA) está relacionada con la Matriz de posiciones valoradas Actores X Objetivos (2MAO). Calcula la intensidad media de convergencia entre dos actores, cuando estos tienen el mismo grado (a favor o en contra del objetivo). Los valores de esta matriz no miden el número de alianzas potenciales (como en 1CAA), sino la

intensidad de la alianza con la jerarquía de objetivos (preferencias) de la pareja de actores. Esta es una matriz simétrica.

Tabla 20. Matriz valorada de convergencias (2CAA)

2CAA	Indígenas	Cons-Com	Campesinos	Sect-Prod	Prest-Serv	Ong-amb	Org-Com	Inst-EdSup	Municipios	Deptos	Vee-Damn	CTP	Corp-Leg	OGR
Indígenas	0,0	11,5	11,0	13,0	11,5	10,5	13,0	11,5	13,5	11,5	15,0	12,0	11,0	10,0
Cons-Com	11,5	0,0	10,5	12,5	11,0	10,5	12,5	11,0	13,0	11,0	14,5	11,5	10,5	9,5
Campesinos	11,0	10,5	0,0	12,0	10,5	10,0	12,0	10,5	12,5	10,5	14,0	11,0	10,0	9,0
Sect-Prod	13,0	12,5	12,0	0,0	12,5	12,0	14,0	12,5	14,5	12,5	16,0	13,0	12,0	11,0
Prest-Serv	11,5	11,0	10,5	12,5	0,0	11,0	12,5	11,0	13,0	11,0	14,5	11,5	10,5	9,5
Ong-amb	10,5	10,5	10,0	12,0	11,0	0,0	12,0	11,0	12,5	10,0	13,0	11,0	10,0	9,0
Org-Com	13,0	12,5	12,0	14,0	12,5	12,0	0,0	12,5	14,5	12,5	16,0	13,0	12,0	11,0
Inst-EdSup	11,5	11,0	10,5	12,5	11,0	11,0	12,5	0,0	13,0	11,0	14,5	11,5	10,5	9,5
Municipios	13,5	13,0	12,5	14,5	13,0	12,5	14,5	13,0	0,0	13,0	16,5	13,5	12,5	11,5
Deptos	11,5	11,0	10,5	12,5	11,0	10,0	12,5	11,0	13,0	0,0	14,5	11,5	10,5	9,5
Vee-Damn	15,0	14,5	14,0	16,0	14,5	13,0	16,0	14,5	16,5	14,5	0,0	15,0	14,0	13,0
CTP	12,0	11,5	11,0	13,0	11,5	11,0	13,0	11,5	13,5	11,5	15,0	0,0	11,0	10,0
Corp-Leg	11,0	10,5	10,0	12,0	10,5	10,0	12,0	10,5	12,5	10,5	14,0	11,0	0,0	9,0
OGR	10,0	9,5	9,0	11,0	9,5	9,0	11,0	9,5	11,5	9,5	13,0	10,0	9,0	0,0
Número de convergencias	155,0	149,5	143,5	167,5	150,0	142,5	167,5	150,0	173,5	149,0	190,5	155,5	143,5	131,5
Grado de convergencia (%)	100,0													

© UPSOR-EPITA-MACTOR

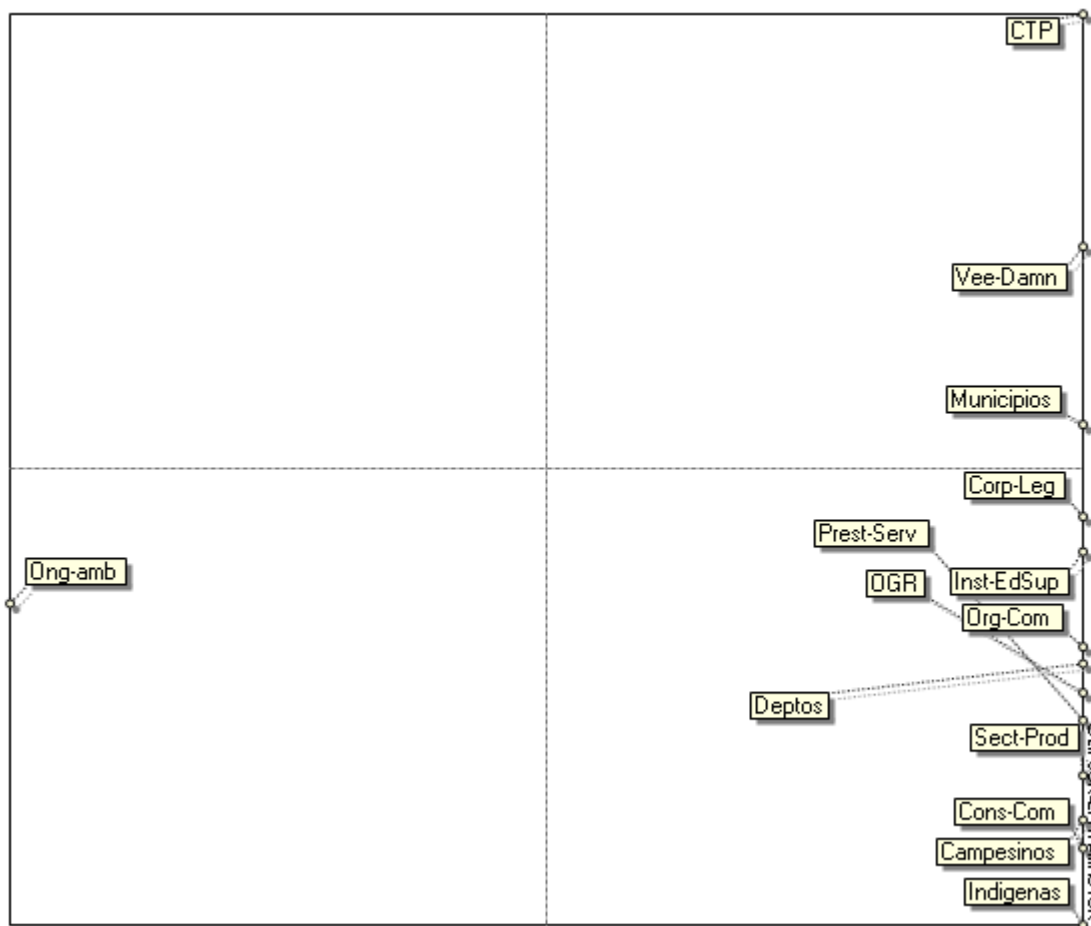
Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

Los valores representan el grado de convergencia: Valor más alto para un actor, significa mayor intensidad, o sea que más actores tienen intereses convergentes con dicho actor. En este sentido se puede ver en la tabla que las Veedurías y Población damnificada municipio de Mocoa, tienen los valores más alto, es decir mayor convergencia con los demás actores de la cuenca. Le siguen en su orden los municipios, las organizaciones productivas y las organizaciones comunitarias, las comunidades ambientales y los consejos territoriales de planeación; También se puede anotar que las organizaciones ambientales, organizaciones de campesinos y las corporaciones legislativas y los organismos de Gestión del Riesgos tienen los menores valores de la tabla, por tanto, menor convergencia con los demás actores del territorio.

1.1.1.1 El mapa de convergencias

Gráfico 11. Mapa de convergencias.

Plano de convergencias entre actores de orden 1



Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR

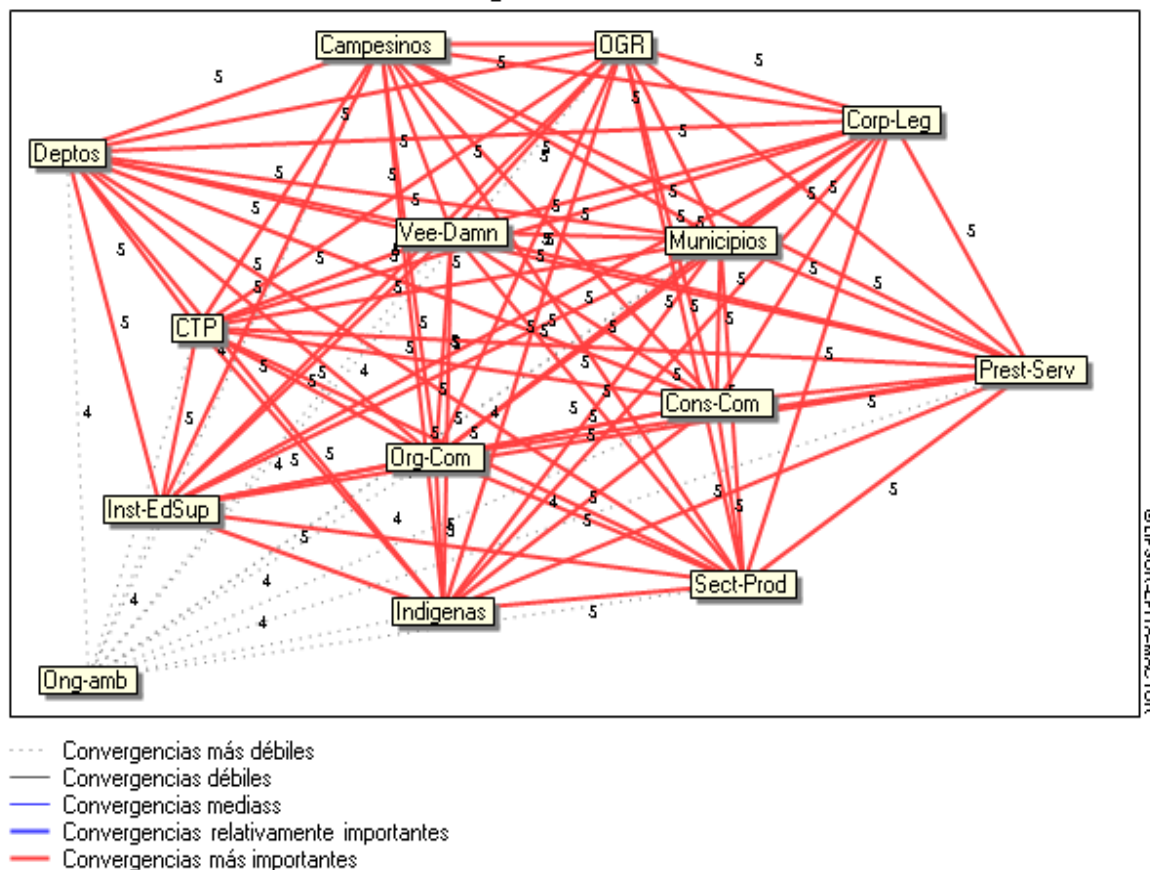
El mapa de convergencias entre actores mapea a los actores con respecto a sus convergencias (datos en matrices 1CAA, 2CAA). Es decir, cuanto más cercanos están los actores entre sí, más intensa es su convergencia. Este mapa se utiliza para crear un gráfico de convergencias de actores.

1.11.9.3 Gráfico de convergencias entre actores de orden 1

El gráfico de convergencias entre actores mapea a los actores con respecto a sus convergencias (datos en matrices 1CAA, 2CAA). Es decir, cuanto más cercanos están los actores entre sí, más intensa es su convergencia.

Gráfico 12. Gráfico de Convergencias entre actores de orden 1.

Gráfico de convergencias entre actores de orden 1



Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

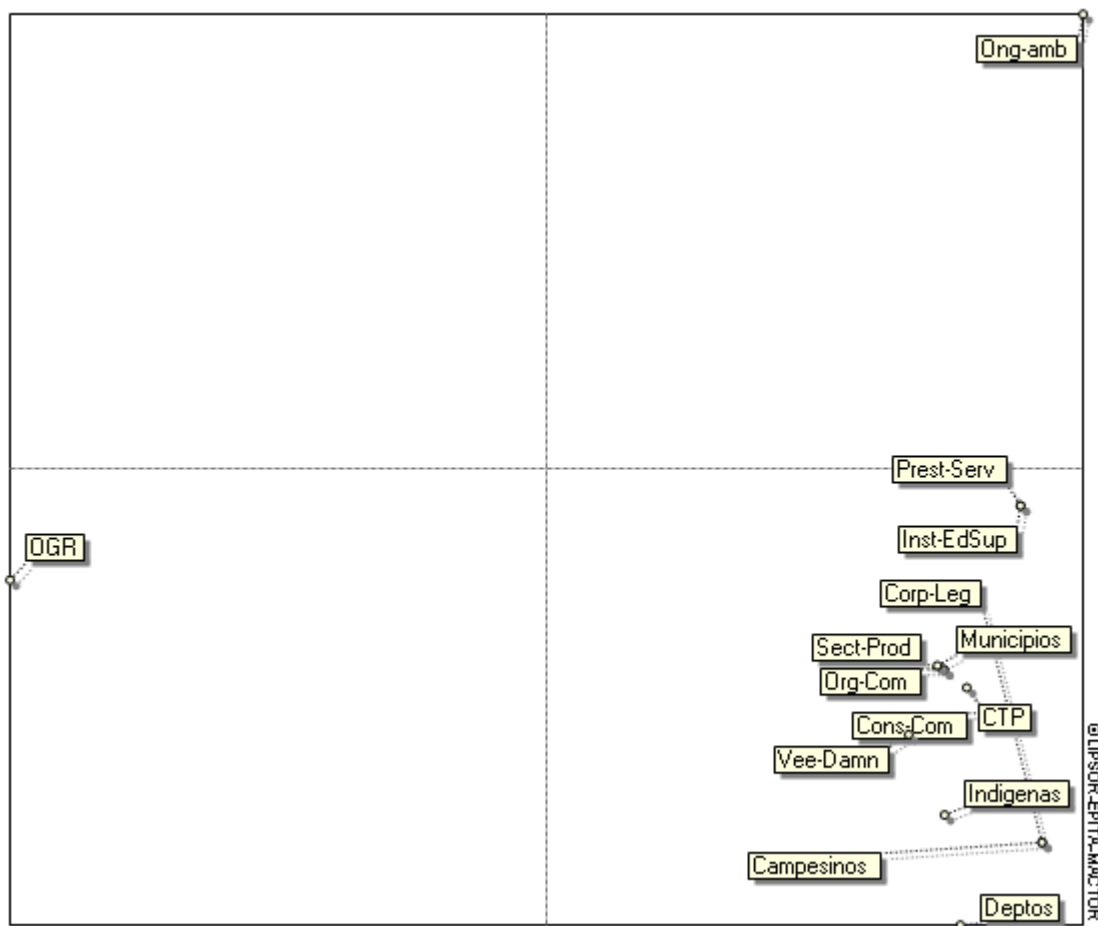
Tanto en el mapa como en el gráfico de convergencias entre actores (¡**Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y ¡**Error! No se encuentra el origen de la referencia.**) aplicado para para la formulación del POMCA del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa se observa que todos los actores tienen vínculos fuertes entre sí mismo y con los demás actores.

Por su parte, las organizaciones ambientales, presentan las convergencias más débiles del conjunto de Actores implicados en este proceso de formulación del POMCA del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

1.1.1.2 Plano y gráfico de convergencias entre actores de orden 2

Gráfico 13. Mapa de Convergencias entre actores de orden 2.

Plano de convergencias entre actores de orden 2

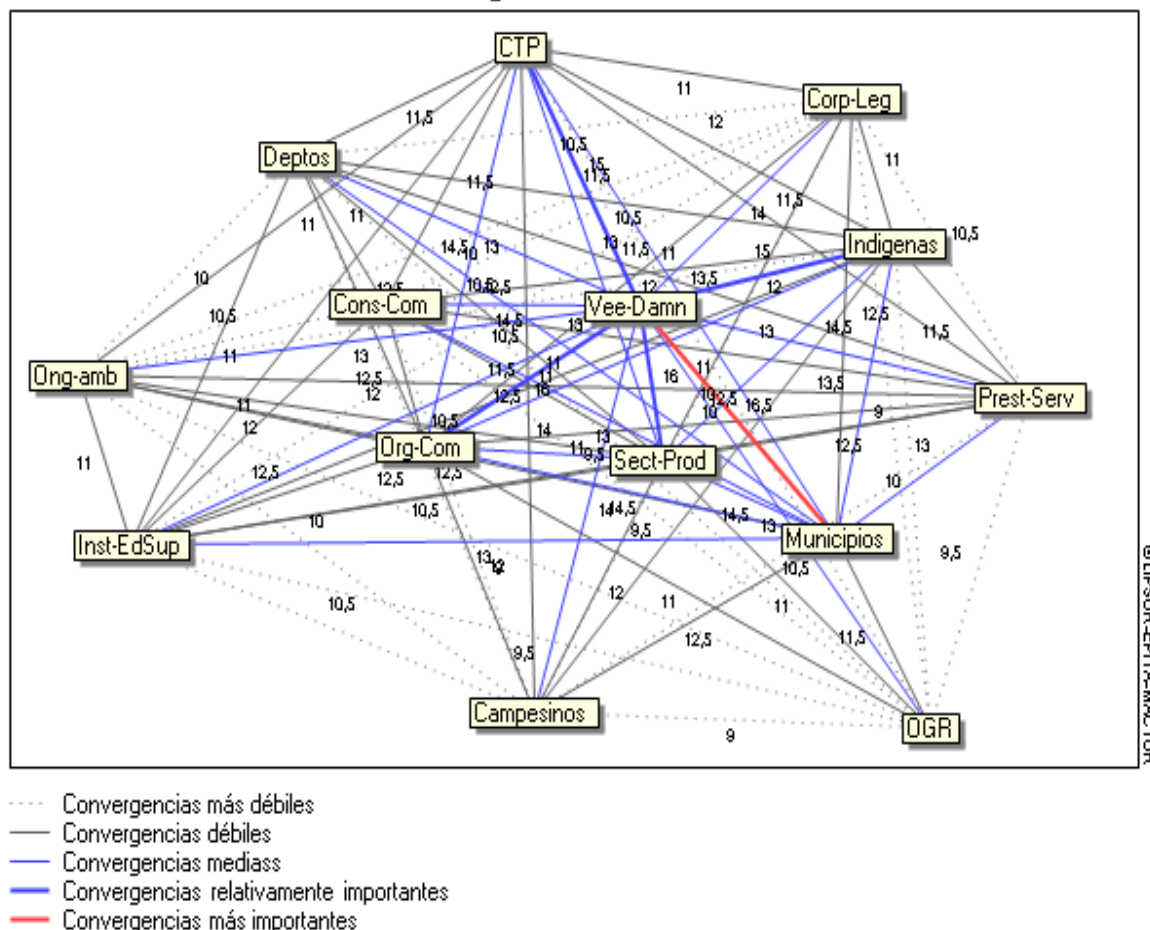


Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

El mapa de convergencias entre actores mapea a los actores con respecto a sus convergencias (datos en matrices 1CAA, 2CAA). Es decir, cuanto más cercanos están los actores entre sí, más intensa es su convergencia. Este mapa se utiliza para crear un gráfico de convergencias de actores.

Gráfico 14. Gráfico de Convergencias entre actores de orden 2.

Gráfico de convergencias entre actores de orden 2



Fuente: INPRO SAS, 2021, a partir de la aplicación del software MACTOR.

El gráfico de convergencias entre actores mapea a los actores con respecto a sus convergencias. Es decir, cuanto más cercanos están los actores entre sí, más intensa es su convergencia.

A partir del mapa y del gráfico de convergencias entre actores (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y Gráfico 14) aplicado para para la formulación del POMCA del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa se observa que la población damnificada municipio de Mocoa, junto a los Consejos comunitarios, las Organizaciones comunitarias, las Veedurías y Organizaciones de Damnificados y



las Organizaciones del sector productivo tienen una convergencia con mayor intensidad entre todos los actores identificados en la cuenca del río Mocoa.

1.12 Conclusiones análisis mapeo y priorización de actores

Como parte final del análisis de actores, se presentan las conclusiones que permitan avanzar en la definición de lineamientos hacia la construcción de alianzas estratégicas y la reducción de los conflictos tanto para la Formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del río Mocoa como para la evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

Como resultado de la revisión de las diferentes fuentes de información consultadas y el trabajo realizado en campo se identifican 370 actores, y posteriormente se clasifican en las siguientes categorías: Comunidades Indígenas, Consejos Comunitarios, Organizaciones de Campesinos, Sector Productivo, Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado, Organizaciones no gubernamentales ambientales, Organización Comunitaria, Instituciones de Educación Superior, Municipios con jurisdicción en la cuenca, Departamentos con jurisdicción en la cuenca, Veedurías y organizaciones de damnificados, Consejos Municipales de Planeación, Corporación Legislativa, Organismos de gestión del riesgo.

El análisis de actores inicial dada por el consultor, se hace fundamentado en declaraciones explícitas de los diferentes actores en consulta realizada, a partir de formulario virtual (Ver anexo 3) pero que, en algunos casos ha sido matizada desde la experiencia del consultor y en otros casos construida por el consultor a partir de la caracterización (Ver tabla 5).

La valoración asignada obedece al estudio realizado sobre cada tipo de actor a partir de fuentes secundarias y fuentes primarias resultado del acercamiento realizado a los actores en los espacios de participación, la información proporcionada en las reuniones institucionales y la aplicación de encuentros de aproximación inicial a la cuenca.



Es necesario indicar que el proceso de caracterización de actores se sustenta en un análisis cualitativo de tipo situacional, tomando las percepciones de los diferentes actores en las condiciones actuales de la cuenca, de esta manera, se asignan valoraciones que, en el transcurso del proceso, pueden verse modificadas.

De acuerdo a la **Tabla 18**, producto del análisis de actores hecho a partir de la **Tabla 17**, el histograma de movilización (**Gráfico 9**) y el Plano de convergencias entre actores y objetivos (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**), se define la posición de cada actor, sus intereses y grado de movilización de los actores frente a los objetivos a partir de ello se permite la realización de una organización del conjunto de actores y se elabora la tabla 18 de priorización de actores.

De esta manera, por orden de prioridad, queda en primer lugar la organización comunitaria alcanzando un valor de 18,3; lo que representa la fuerza de este actor respecto a los demás actores; le siguen en su orden las comunidades indígenas al mismo nivel que los municipios con jurisdicción en la cuenca con un valor de 15,8; Le siguen, las instituciones de educación superior con 15,4; las organizaciones no gubernamentales ambientales con un valor de 14,7; las Veedurías y Población damnificada municipio de Mocoa alcanzando el valor de 14.

Continúan en orden descendentes las Corporaciones Legislativas; los Consejos Comunitarios; las organizaciones del Sector Productivo, los Departamentos con jurisdicción en la cuenca; los Organizaciones de Campesinos; los Organismos de Gestión del Riesgo; los Prestadores de servicios de acueducto y alcantarillado y en último lugar los Consejos Territoriales de Planeación, con un valor de 5,4.

Ese análisis culmina con la definición del actor 11 para la conformación el Consejo de Cuenca del río Mocoa a Las Veedurías y la población damnificada municipio de Mocoa dentro de los 4 actores propuestos, de acuerdo con los lineamientos del artículo segundo de la Resolución 509 del 21 de mayo del 2013.

Como se puede apreciar en la parte superior del plano de influencias y dependencias entre Actores de la **Ilustración 3**, cuentan con mayor influencia son



las comunidades indígenas, Organizaciones Ambientales (Ong-Amb), las Instituciones de Educación Superior (Inst-EdSup); Estos actores pueden generar acciones de manera autónoma con el fin de mantener o restablecer un adecuado equilibrio entre el aprovechamiento económico de tales recursos y la conservación de la estructura físico-biótica de la cuenca y particularmente de sus recursos hídricos. Le sigue en orden de capacidad de influencia las Corporaciones Legislativas (Corp-Leg), que podrían cumplir un papel estratégico en la concertación de intereses, ya que cuentan con una conformación plural y representativa del conjunto de las comunidades.

En general los actores tienen posiciones favorables frente a los cinco (5) objetivos del proyecto, sin embargo, es necesario construir estrategias para mantener una participación no solo en la fase de formulación del POMCA y en la evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa sino en su implementación. Dentro de las estrategias que se deben implementar para mantener una participación activa de estos actores se propone la construcción participativa de los productos de cada componente temático de los estudios de diagnóstico, tener en cuenta sus aportes en conocimientos e información para la configuración de productos temáticos del diagnóstico, y en la identificación de áreas críticas, priorización de problemas y conflictos a ser tenidos en cuenta en el análisis de los resultados del diagnóstico. Para ello es necesario realizar procesos de información y participación en cada una de las fases del POMCA conformando grupos afines a sus intereses (ejemplo: comunidades campesinas, comunidades étnicas, asociaciones de los sectores productivos, instituciones de educación superior, administraciones municipales, empresas prestadoras de servicios públicos, organizaciones y veedurías ambientales, organizaciones de damnificados por eventos naturales, entre otros.

Cuando un actor tiene un interés alto en los objetivos del proyecto, pero no tienen mucha influencia en la toma de decisiones, como es el caso de las Corporaciones Legislativas, tanto los concejos municipales como la Asamblea Departamental, es



conveniente, como estrategia de dinamización de su participación, reconocer su papel estratégico en la concertación de intereses, ya que cuentan con una conformación plural y representativa del conjunto de las comunidades además, se deben identificar mecanismos de articulación con otros actores con el fin de potenciar su capacidad de interlocución. Para este caso es necesario realizar procesos de socialización y participación en cada una de las fases del POMCA, con el fin de informar los resultados de las fases.

Por otro lado, en el marco del diseño de estrategias son tan importantes los actores que estén a su favor como quienes puedan oponerse, por lo que es necesario diseñar estrategias de información y concertación, de manera tal que se puedan convertir en aliados del proceso.

Con los actores comunitarios como Junas de acción comunal, organizaciones de servicios sociales, organizaciones no gubernamentales, veedurías, organizaciones ambientales se deben adelantar espacios como mesas de trabajo y comunidad en general, con el fin de recoger y obtener información y sus aportes, de manera georeferenciada, sobre aspectos físicos, bióticos, sociales, zonas de riesgo o amenazas naturales.

Tanto en el mapa como en el gráfico de convergencias entre actores (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**) aplicado para para la formulación del POMCA del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa se observa que todos los actores tienen vínculos fuertes entre sí mismo y con los demás actores. Sin embargo, las organizaciones ambientales, presentan las convergencias más débiles del conjunto de Actores implicados en este proceso de formulación del POMCA del río Mocoa y evaluación detallada de áreas ambientalmente aptas para reasentamiento Mocoa.

Frente a las comunidades étnicas en el marco del proceso de formulación del POMCA, se entiende y justifica la necesidad de concertación con ellas reconociendo



su organización política, la relación que establecen con el medio ambiente, la concepción construida y apropiada sobre la madre tierra y en consecuencia, las prácticas culturales, sociales y económicas que de ello se derivan, a fin de evitar la homogenización tanto en el acompañamiento como en las metodologías de aproximación para el desarrollo del trabajo en las diferentes fases.



2 BIBLIOGRAFÍA

Bustamante, R. y. (09 de 2005). <http://negowat.cirad.fr/curso/Modulo%20II/Documentos/Visiones%20Gobernanza.pdf>. Recuperado el 18 de 02 de 2021, de <http://negowat.cirad.fr/curso/Modulo%20II/Documentos/Visiones%20Gobernanza.pdf>

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). (2005). Recuperado el 15 de 2 de 2021, de http://repositorio.bibliotecaorton.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/8428/Guia_para_elaborar_planos_de_cogestion_de_cuencas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Función Pública. (12 de 02 de 2021). <https://www.funcionpublica.gov.co>. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=47141>

Función Pública. (s.f.). <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=47141>. Recuperado el 13 de 02 de 2021, de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=47141>

García Sánchez, E. (06 de 2007). *Andamios vol.3 no.6 México jun. 2007*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632007000100008

Godet, M. e. (2000). *La Caja de Herramientas de la Prospectiva*. Recuperado el 12 de febrero de 2021, de Laboratoire d'Investigation Prospective et Stratégique y Prospektiker: <http://es.lapro prospective.fr/dyn/espagnol/bo-lips-esp.pdf>

<http://es.lapro prospective.fr/> (Ed.). (2021). <http://www.lapro prospective.fr>. Recuperado el 12 de 2 de 2021, de <http://es.lapro prospective.fr/Metodos-de-prospectiva/Los-programas/68-Mactor.html>



Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2014).
<https://www.minambiente.gov.co/>. Recuperado el 15 de 02 de 2021, de
https://www.minambiente.gov.co/images/GestionIntegraldelRecursoHidrico/pdf/cuencas-hidrograficas/GUIA_DE_POMCAS.pdf

Ministerio de Vivienda ciudad y territorio. (2014). *Normograma*. Recuperado el 24 de 03 de 2021, de
https://normograma.info/ssppdd/docs/pdf/resolucion_minviviendact_0154_2014.pdf